АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР

89 23957

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ 1905 - 1907 гг.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

Сборник статей

МОСКВА 1987

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР

Politicheskie partii Rossii...

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ 1905 - 1907 гг.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

Сборник статей

МОСКВА 1987

042(02)I

Ответственный редактор: доктор исторических наук
А.П.Корелин

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор К.В.Гусев,
кандидат исторических наук Н.А.Иванова

Бригадир сборника: кандидат исторических наук Н.Г.Королева

© Институт истории СССР АН СССР

ПРЕДИСЛОВИЕ

В годы первой российской революции впервые на арене политической борьбы выступили все классы и политические партии. "Чтобы понять развитие русской революции, - писал В.И.Ленин, - всего необходимее, следовательно, изучить, каковы были главные партии, интересы каких классов они защищали, каковы были взаимоотношения всех этих партий"[1].

На протяжении многих десятилетий советские историки активно и плодотворно разрабатывают историю российских политических партий. Особо значительных результатов достигли исследователи в изучении революционной марксистской партии нового типа - партии большевиков[2].

Существенно продвинулась в последние десятилетия разработка истории мелкобуржуазных и либерально-буржуазных партий[3].

Определенные результаты достигнуты в изучении истории правых помещичьих партий и организаций[4].

Следует подчеркнуть, что в центре внимания исследователей находятся наиболее актуальные проблемы истории политических партий: классовая природа, идеология, стратегия и тактика, программы, средства политического воздействия на массы. Однако целый ряд существенных вопросов: численность партийных организаций, их территориальное размещение, социальный состав изучены недостаточно. Специальная разработка данных вопросов позволяет углубить представление об общих закономерностях и ведущих тенденциях функционирования политических партий и их месте и роли на арене освободительной борьбы начала XX в.

В качестве объекта исследования нами взяты в соответствии с ленинской классификацией пять основных типов общероссийских политических партий (РСДРП, эсеры, кадеты, октябристы, черносотенцы), которые сложились в годы первой российской революции и продолжали существовать до 1917 г.[5] Для решения этой сложной комплексной задачи потребовалось создание двух банков информации, сбор и обработка которой позволили поставить две проблемы: I) выяснить территориальное

размещение и численность названных типов партий в годы первой российской революции и 2) дать характеристику их социального состава. Причем решение первой задачи предполагало выявление зависимости между географическим ореалом политических партий и: I) уровнем социально-экономического развития того или иного региона; 2) классовым и национальным составом населения; 3) степенью политической активности различных классов и слоев российского общества. Вторая проблема включала в себя: I) выявление классовой основы и социальной базы политических партий; 2) социальный состав руководящих органов партии (ЦК, думских фракций, губернских, областных, городских, уездных комитетов).

Сбор информации и ее обработка осуществлялись по двум программам. Первая из них включала в себя следующие параметры: I) Местонахождение организации (регион); 2) тип организации (губернская, областная, уездная, городская, сельская); 3) время создания; 4) численность; 5) социальный состав; 6) наличие рабочих, крестьянских, военных, боевых организаций, дружин (численность и состав); 7) партийные издания (журналы, газеты, листовки); 8) участие в подготовке революционных выступлений (РСДРП и эсеры) или контрреволюционных выступлений (кадеты, октябристы, черносотенцы); 9) участие политических партий в выборах в I и II Государственную думу.

Вторая программа включала следующие параметры, позволяющие определить социальный состав руководящего звена политических партий: I) фамилия, имя, отчество; 2) сословие, титул, чин; 3) образование; профессия; 4) занимаемая должность; 5) владение недвижимостью, участие в торгово-промышленных, финансовых предприятиях, издательской деятельности; 6) участие в каких-либо политических и общественных организациях до образования той или иной партии; 7) выборная должность в I и II Государственных думах.

Авторы сборника систематически проработали партийные документы и материалы, центральную и местную партийную печать, воспоминания лидеров партий, исследовательскую

литературу. При этом в качестве базовых источников были взяты партийные документы и материалы. Содержащаяся в них информация критически анализировалась, сопоставлялась и перепроверялась на основе других источников.

Разумеется, авторы сборника не претендуют на то, что им удалось получить исчерпывающую информацию по всем вопросам той или иной программы. Полученные ими результаты они рассматривают лишь в качестве первого подхода к этой весьма сложной теме. По существу же речь идет лишь о начале той огромной работы, в которую должны включиться специалисты по истории политических партий в России как в центре, так и в особенности на местах. Вполне естественно также, что представленные в сборнике статистические материалы будут, несомненно, в дальнейшем уточняться. Поэтому наблюдения и выводы, сделанные авторами сборника, имеют предварительный характер. Следует также отметить, что объем сборника не позволил включить всю совокупность информации, имеющейся в распоряжении авторов.

На основании публикуемых в данном сборнике материалов можно сделать следующие выводы.

Во-первых, в 1905-1907 гг. партийные организации существовали и действовали практических во всех губерниях и областях России: РСДРП - в 79, эсеры - 76, кадеты - 44, октябристы - 37, черносотенные союзы и организации в 66. По своему географическому ореалу партийные организации пяти типов политических партий размещались в следующем количестве пунктов: РСДРП - 494, эсеры - 508, кадеты - 360, октябристы - 260, черносотенные союзы и организации - 487. Причем более дифференцированный подход к проблеме территориального размещения политических партий дал следующую картину. В губернских и областных городах имелось организаций: РСДРП - 79, эсеров - 76, кадетов - 44, октябристов - 38, черносотенцев - 60; в городах, включая уездные: РСДРП - 271, эсеры - 155, кадеты - 230, октябристы - 160, черносотенцы - 205; в сельской местности: РСДРП - 144, эсеры - 277, кадеты - 72, октябристы - 33, черносотенцы - 222.

Во-вторых, анализ конкретной информации показал, что основная масса партийных организаций (особенно это касается мелкобуржуазных, буржуазных и помещичьих партий) возникла весной-летом 1906 г. Прослеживается также связь между политической активностью масс и деятельностью партийных организаций. В период высшего подъема революции политическая активность масс обгоняла количественный рост партийных организаций. Во второй период революции шел интенсивный процесс партийного строительства, создание широкой сети партийных организаций. Одновременно шла поляризация сил внутри партий, выразившаяся и в количественном, и в качественном составе партийных организаций.

В-третьих, анализ социального состава партий показал, что наличие одного сословного принципа явно недостаточно для определения классовой и политической ориентации их руководящих органов, а также лидеров партий. Определяющей в данном случае должна стать именно классовая принадлежность, характеризующая место того или иного лица в структуре социально-экономических и политических отношений. Вместе с тем полученная информация позволяет также сделать вывод о том, что связь между положением того или иного лица в системе социально-экономических отношений с его политической и партийной ориентацией выступает не прямо, а опосредованно.

По своему социальному составу политические партии представляли как бы срез социальной структуры российского общества.

Наличие в руководстве лиц свободных профессий ни в коем случае не свидетельствует о "надклассовом" характере той или иной партии. РСДРП постоянно подчеркивала свою классовую принадлежность. В свою очередь, контрреволюционные партии всячески рекламировали "общенародный", "внеклассовый" характер своих организаций. Особенно в этом преуспевали кадеты, т.к. их связь с торгово-промышленными и финансовыми кругами была довольно скрытой. За "общенародного радетеля" выдавали себя и черносотенцы.

В-четвертых, из всех пяти типов политических партий наиболее организационно сформленной и сплоченной являлась

партия большевиков, которая и возглавила борьбу трудящихся масс за политическое и социальное освобождение.

Первый опыт количественного анализа показывает, что он может быть вполне применим и полезен для дальнейшего плодотворного изучения истории политических партий в России.

Сборник подготовлен коллективом авторов: А.И.Уткин (раздел I); М.И.Леонов (раздел II); В.В.Шелохаев (разделы III и IV); С.А.Степанов (раздел V); Н.Г.Королева (введение) и подготовка материалов к публикации.

---

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.34,с.58.

2 См.История Коммунистической партии Советского Союза. В 6-ти томах. М., 1966, т.II; В.И.Ленин и история классов и политических партий в России. М., 1970; Проблема гегемонии пролетариата в демократической революции. М., Политиздат, 1975; Вопросы тактического и организационного руководства партии большевиков в период трех революций. М., 1980.

3 Тютюкин С.В. "Оппозиция его величества" (Партия кадетов в 1905-1917 гг.)-В кн. В.И.Ленин о социальной структуре и политическом строе капиталистической России. М., 1970; Шацилло К.Ф. Русский либерализм на рубеже двух веков.-В кн. В.И.Ленин о социальной структуре и политическом строе России; Гусев К.В. Партия эсеров от мелкобуржуазного революционаризма к контрреволюции. Исторический очерк. М., 1975; Спирин Л.М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (нач.XX в. - 1920). М., 1977; Гинев В.Н. Аграрный вопрос и мелкобуржуазные партии в России в 1917 г.; Ерофеев Н.Д. Народные социалисты в первой русской революции. М., 1979; Тютюкин С.В. Первая российская революция и Г.В.Плеханов. М., 1981; Шелохаев В.В. Кадеты - главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905-1907 гг. М., 1983; Непролетарские партии России. Урок истории. М., 1984; Колесниченко Л.А. Трудовики в период первой российской революции.М., 1985; Исторический опыт трех российских революций. Книга первая. Генеральная репетиция Великого Октября. М., 1985.

4 См.: Сысоева Е.К. Черносотенные организации и их борьба с революционным движением. Вестник МГУ, серия история. 1978, № 2; Степанов С.А. Идеология черносотенных союзов и организаций. Проблемы истории СССР, вып.XII. М., 1982; Он же: Из истории русской контрреволюции. Деп. в ИНИОН АН СССР № 9184; Спирин Л.М., Королева Н.Г.-В кн. Непролетарские партии России (гл.2, § 4; гл.III, § 4; гл.IV, § 4; гл.5, § 4).

5 См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.21, с.275-288.

А.И.Уткин

К ВОПРОСУ О ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВЕ РСДРП В 1905-1907 ГГ.

Вопросы численности и состава РСДРП в годы революции 1905-1907 гг. глубоко и последовательно раскрыты в таких ленинских произведениях, как "О реорганизации партии", "Социалистическая партия и беспартийная революционность", "Доклад об Объединительном съезде РСДРП", "Опыт классификации русских политических партий", "Кризис меньшевизма", "Доклад о революции 1905 года". В них В.И.Ленин проанализировал соотношение сил между большевиками и меньшевиками в ходе революции, динамику численности РСДРП, изменение социального состава Российской социал-демократической рабочей партии.

Еще в дооктябрьский период оценки и выводы Ленина, связанные с обобщением статистических данных о численности и составе РСДРП в революции 1905-1907 гг., получили полную поддержку со стороны его единомышленников[1]. С другой стороны, меньшевистские историки и публицисты уже в то время пытались исказить истинную картину соотношения большевистских и меньшевистских сил в ходе революции[2].

После Великой Октябрьской социалистической революции советские историки сделали немало для того, чтобы уточнить вопросы, связанные с определением численности РСДРП в годы первой российской революции. В работах А.С.Бубнова, С.Г.Струмилина, Ем.Ярославского содержится значительный фактический материал, сделаны интересные наблюдения и обобщения по данному вопросу.

Одну из первых попыток порайонного анализа численности членов РСДРП предпринял Ем.Ярославский. По его подсчетам, в РСДРП (без национальных организаций) весной 1907 г. было около 84 тыс. членов, из них 46 тыс. большевиков и 38 тыс. меньшевиков[3].

Новые успехи в изучении численности, размещения и состава социал-демократических организаций России в 1905-1907 гг. были достигнуты историками за последние два-три

десятилетия. В фундаментальных коллективных трудах по истории КПСС, рабочего класса России, в работах М.С.Волина, Т.П.Бондаревской, Л.А.Аполлонова, О.Г.Обичкина, И.Е.Горелова, Р.А.Гарафутдинова, И.Н.Кдина, П.М.Шморгуна, очерках истории местных организаций КПСС содержится богатый фактический материал, позволяющий воссоздать объективную картину численности РСДРП в разных регионах нашей страны[4].

В ряде работ, посвященных истории местных организаций КПСС, дано соотношение между количеством большевиков и меньшевиков на том или ином этапе революции, раскрывается структура партийных организаций. Однако чаще встречаются общие ссылки на численность социал-демократов в той или иной партийной организации. И это не случайно. Оформленное членство существовало в те годы далеко не во всех организациях. Подъем революционного движения и вовлечение в борьбу новых, необученных "рекрутов революции" сопровождались ростом элементов стихийности, увеличением числа нестойких, временных попутчиков революции в рядах РСДРП. Четкому определению численности большевиков и меньшевиков в различных регионах страны мешает еще и то, что многие местные социал-демократические организации были объединенными. В них входили большевики, меньшевики и примиренцы. Нередко в источниках отсутствуют указания о внутреннем расслоении этих организаций.

Преодолевая объективные трудности, связанные с характером источников, исследователи в последнее время все чаще стремятся к дифференцированному подходу в анализе численности местных организаций РСДРП[5].

В своих подсчетах историки вынуждены были абстрагироваться от численности примиренцев, определяя лишь общее соотношение количества большевиков и меньшевиков. Данная проблема требует целенаправленных усилий большого круга специалистов, дальнейшего изучения архивных и опубликованных материалов и новых методов исторического исследования.

Разумеется, дать полное и точное представление о численности РСДРП в 1905-1907 гг. можно лишь на основе скрупулезного анализа всего комплекса источников.

Ценные, хотя и разрозненные статистические и фактические сведения содержатся как в центральных, так и в местных архивах страны. Обстоятельно и наиболее полно в настоящее время изучены фонды Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР. Многочисленные архивные данные о численности и составе местных партийных организаций уже введены в научный оборот в очерках истории местных организаций КПСС и в работах отдельных авторов.

Нами критически проанализированы документальные сборники, посвященные истории партии и революционному движению в том или ином регионе страны[6]. Эти публикации содержат ценные сведения о численности и составе той или иной местной партийной организации, о соотношении сил между большевиками и меньшевиками на разных этапах революции 1905-1907 гг.

В результате сбора и обработки документального материала нами составлен перечень социал-демократических организаций с указанием их численности (см.Приложение № 1). Согласно перечня,социал-демократические организации находились в 551 населенном пункте: 79 в губернских городах, 312 в уездных городах и 160 в сельской местности.

В ряде случаев, когда автор не имел достоверного фактического материала, он вынужден был прибегать к условным, приблизительным подсчетам. Так, для определения численности той или иной местной партийной организации бралось число делегатов с решающим голосом, представленных на съезде от этих организаций, и умножалось на 300 (IУ съезд) или на 500 (У съезд РСДРП). При этом автор руководствовался указанием Ленина о том, что "при невозможности получить точные цифры должны быть указываемы приблизительные, предположительные, предварительные (с особой оговоркой о каждой такой или подобной категории)"[7]. Для проверки соотношения большевиков и меньшевиков в той или иной организации мы пользовались различными источниками и работами, где содержались упоминания об этом. Так, например, в Атласе по истории КПСС

(М., 1983, 3-е изд., доп., с.28) имеются четкие географические указания на различные местные организации РСДРП "с преобладанием большевиков" или "с преобладанием меньшевиков", которые помогли сориентироваться в соотношении большевистских и меньшевистских сил в том или ином регионе страны.

Известно, что революция предъявила партии пролетариата повышенные требования. Необходимо было мобилизовать все силы для руководства революционным движением масс, выдвинуть новые тактические приемы борьбы и привести в соответствие с ними формы организации. В ходе революции местные партийные организации укреплялись опытными революционными кадрами. К февралю 1905 г. заграничный большевистский центр направил в Россию 11 партийных работников, а в последующие три месяца - еще 45[8]. Бюро комитетов большинства оживило работу на местах, способствовало налаживанию связей между организациями.

Все это содействовало росту партийных рядов за счет передовых рабочих. Петербургская большевистская организация за три месяца увеличилась более чем втрое и в марте 1905 г. насчитывала свыше 1000 человек. В Московской организации (без окружной) в конце лета было 1035 человек. Рижская организация РСДРП, малочисленная к началу революции, к весне 1905 г. увеличилась до 250 человек. В 2-3 раза увеличили численность своих рядов Иваново-Вознесенская, Нижегородская, Минская, Воронежская и другие местные партийные организации. Создавались новые большевистские организации[9].

Несмотря на сравнительно быстрый рост партийных организаций, В.И.Ленин предостерегал большевиков от самоуспокоенности. В письме А.А.Богданову и С.И.Гусеву от 29 января (11 февраля) 1905 г. он напомнил, что большевики по сравнению с меньшевиками "материально слабее во много раз. Нам нужно еще превратить нашу моральную силу в материальную. У меньшевиков больше денег, больше литературы, больше транспортов, больше агентов, больше "имен", больше сотрудников. Было бы непростительным ребячеством не видеть этого"[10].

Расширение партийной работы вызвало изменение структуры ряда местных партийных организаций. В Риге, Одессе, Воронеже и многих других городах появилось деление на районные организации. В Петербурге и Москве возникли новые партийные районы и началось деление районных организаций на подрайонные. Это обеспечило более тесную связь комитетов с массами. Для руководства различными сторонами партийно-массовой работы при комитетах создавались боевые, литературные, агитаторские и пропагандистские группы, куда привлекались наиболее подготовленные рабочие.

Накануне Ш съезда РСДРП местные большевистские организации значительно выросли и окрепли. К марту 1905 г. действовало 32 большевистских комитета и 35 групп. Большевики имели значительное преобладание в Центре, Поволжье, на Урале и Северо-Востоке. У меньшевиков было 23 комитета и 27 групп. Их влияние особенно сказывалось на Западе, Юге и Кавказе. 10 комитетов и 43 группы занимали примиренческие позиции[11].

Ш съезд РСДРП закрепил сплочение большевистских организаций. Принятый съездом новый Устав партии включил ленинскую формулировку § 1, закрепив этим победу ленинского принципа членства в партии. Новые положения Устава обеспечивали дальнейшее возрастание роли местных комитетов РСДРП в решении вопросов ее внутренней жизни, способствовали активизации деятельности большевистских организаций в ходе нарастающей революции. И не случайно численность большевиков, по нашим подсчетам, выросла к лету 1905 г. по сравнению с январем 1905 г. примерно в 3,3 раза и составила 14 тыс., а количество меньшевиков – в 3 раза и составило 12,5 тыс. человек.

Необходимо также отметить, что большевики и меньшевики в то время представляли, по существу, две различные организации. Известно, что одновременно с Ш съездом РСДРП в апреле 1905 г. проходила Женевская конференция меньшевиков, на которой присутствовали делегаты лишь от 9 комитетов. Оппортунистические по своей сути решения конференции объективно вели к усилению дезорганизаторской деятельности меньшевиков в РСДРП. Подвергнув резкой критике "Организационный устав", принятый конференцией, Ленин писал: "Это – великолепная,

бесподобная иллюстрация знаменитой теории "организации-процесса". Отныне даже слепому должно быть видно, что организация-процесс есть дезорганизация. До сих пор меньшевики выступали как дезорганизаторы по отношению к своим оппонентам, по отношению ко П съезду и созданным им органам. Теперь меньшевики выступают как дезорганизаторы по отношению к своим единомышленникам. Это уже настоящее возведение дезорганизации в принцип"[12].

Меньшевики фактически раскололи партийные комитеты в Петербурге и Одессе. Их лидеры сами вынуждены были признавать рыхлость и аморфность своих организаций, критиковали наиболее распущенные и анархистски настроенные элементы своей партии[13].

Нарастание революционных событий в стране, завоевание пролетариатом некоторых демократических свобод осенью 1905 г. побудили российских социал-демократов приступить к перестройке своих рядов. Вернувшись в начале ноября 1905 г. из эмиграции, Ленин опубликовал в легальной большевистской газете "Новая жизнь" специальную статью о реорганизации партии. Констатируя коренное изменение условий деятельности партии, он призвал большевиков при сохранении конспиративного партийного аппарата приступить к политической перестройке местных организаций на основе выборности. Основой партийной организации должна была стать фабрично-заводская ячейка. Ленин писал, что в новых условиях ячейка должна быть безусловно более широкой, "менее строго оформленной, более "свободной"..."[14]

В 1906 г. в уставах местных организаций появились более развернутые положения об обязанностях члена партии. Перестройка местных партийных организаций на основе демократического централизма привела к упразднению областных бюро ЦК и созданию областных комитетов и бюро, избираемых областными съездами или конференциями. Большевистский курс на осуществление принципа демократического централизма в деятельности местных партийных организаций позволил объединить партию на основе ленинских организационных и тактических принципов.

Период первой российской революции , потребовавший от партии напряжения всех сил, явился решающим этапом в строительстве ее местных организаций. В короткий срок партия российского пролетариата охватила своим влиянием всю страну. Ее организации составили стройную систему: фабрично-заводская ячейка – подрайон – район – общегородская, окружная организации – областной союз, национальная организация[15].

События в ходе революции нарастали стремительно, требуя от большевиков все новых организационных усилий. В ноябре 1905 г. Ленин отмечал: "Наша партия застоялась в подполье... Подполье рушится. Смелей же вперед, берите новое оружие, раздавайте его новым людям, расширяйте свои опорные базы, зовите к себе всех рабочих социал-демократов, включайте их в ряды партийных организаций сотнями и тысячами"[16].

К концу 1905 г. в РСДРП влились свежие силы – тысячи передовых рабочих. Особенно выросли партийные организации, расположенные в крупных промышленных центрах страны. Петербургская и Московская городские большевистские организации возросли соответственно до 3000 и 2500 человек, т.е. увеличились по сравнению с летом 1905 г. примерно в 2,5 раза, а по сравнению с началом революции в 9–10 раз. Втрое выросла Нижегородская организация – с 500 до 1500 человек. В Саратове к концу года было свыше 1000 членов партии, столько же в Минске[17]. Во вновь избранные партийные органы вошло много молодых талантливых рабочих вожаков. Быстрое пополнение партийных рядов свидетельствовало о возросшем авторитете большевиков, об упрочении их связи с массами. Следует подчеркнуть, что численность партии – только один из показателей ее массовости. Не менее важным критерием понятия "массовая партия" является ее связь с рабочим классом и влияние на трудящиеся массы, умение вести их за собой.

Подготовка к вооруженному восстанию требовала преодоления разобщенности в рабочем движении, восстановления единства партии и слияния национальных социал-демократических организаций в единую РСДРП.

Первым подходом к деловому решению вопроса о возможном прекращении раскола была выдвинутая Лениным конкретная

программа объединения двух частей партии[18].

К ноябрю 1905 г. большинство местных партийных организаций осудило раскол и требовало объединения. Однако практически оно не осуществлялось по вине меньшевиков. Большевики последовательно проводили политику объединения социал-демократии на принципиальной основе, ни в чем не отступая от своих идейных и организационных позиций, на деле показывая массам существо оппортунизма меньшевиков. Будучи сторонником соединения двух частей РСДРП, Ленин вместе с тем категорически заявлял: "Объединить две части – согласны. Спутать две части – никогда"[19].

Под влиянием уроков революции, испытывая давление снизу, меньшевики в моменты подъема революционной волны делали определенные шаги в сторону сближения с большевиками по тактическим и организационным вопросам. Фактическое признание меньшевиками необходимости действовать в вопросе о вооруженном восстании в духе резолюции III съезда РСДРП, безусловно, уменьшало препятствия к практическому объединению их с большевиками[20].

Когда объединение начало осуществляться практически, то выявились и отдельные нечеткости в формулировках решений III съезда РСДРП (понятие автономной и периферийной организаций, право кооптации и др.). Спор шел о понятии "организованный рабочий". Меньшевики относили сюда всякого, кто ходил на массовки. Большевики включали в их число только работающих в одной из организаций. Поэтому по статистике меньшевистской "Искры" получалось, что большевики Тулы, Твери, Ярославля, Костромы, Иваново-Вознесенска, Орла, Курска вместе имели 2–2,5 тыс. организованных рабочих, а у меньшевиков их только в Кременчуге было 500, в Полтаве 400 и т.д.[21] И не случайно Н.К.Крупская просила местные партийные комитеты высказать через "Пролетарий" мнение по поводу понятия "организованный рабочий", а также дать сведения о количестве местных организаций. В своих ответах большевики рассказывали о вреде первого параграфа Устава в формулировке Мартова. Так, из Имеретино-Мингрельского комитета сообщали, что меньшевики набрали в свои ряды мальчишек и политически

незрелых людей, называя их социал-демократами. Достаточно было заявить о своем желании вступить в ряды РСДРП, чтобы стать ее членом[22]. Такой подход к приему в РСДРП привел к переполнению меньшевистских организаций случайными и неустойчивыми людьми.

ЦК РСДРП решил ускорить созыв съезда, намечавшегося по Уставу лишь на май 1906 г., и назначил его на 10 декабря 1905 г. Он предложил, чтобы в одно время и в одном месте собрались съезды обеих частей РСДРП и, договорившись между собой о порядке работы, слились в один съезд, на котором каждая сторона имела бы равное число решающих голосов. Но меньшевистский центр (ОК) отказался от одновременного созыва двух съездов и 20 ноября собрал в Петербурге II Общероссийскую конференцию меньшевистских комитетов. Конференция признала необходимость созыва объединительного съезда и приняла решение о слиянии ОК и ЦК РСДРП, а также о создании совместного печатного органа. При обсуждении вопроса о членстве в партии она приняла ленинскую формулировку первого параграфа Устава.

Съехавшиеся к 10 декабря в Петербург большевистские делегаты по предложению ЦК решили провести вместо съезда конференцию. Она проходила с 12 по 17 декабря в Таммерфорсе (Финляндия) с участием 41 делегата, представлявших 18 местных большевистских организаций, ЦК и ЦО. На конференции присутствовал официальный представитель меньшевиков.

В центре внимания делегатов был вопрос об объединении обеих частей РСДРП. Они высказались за немедленное единовременное слияние практических центров и литературных центральных органов на началах равенства и сочли вполне допустимым, вопреки мнению меньшевиков, чтобы члены редакции были одновременно членами практического центра. Была принята внесенная В.И.Лениным и П.П.Румянцевым резолюция о возможно более скором созыве объединительного съезда; устанавливались порядок выборов делегатов и нормы представительства[23].

IV съезд РСДРП, вошедший в историю под названием Объединительного, работал в Стокгольме с 10 (23) апреля по 25 апреля (8 мая) 1906 г. На нем были представлены 13 тыс.

большевиков, 18 тыс. меньшевиков, 26 тыс. польских и 14 тыс. латышских социал-демократов, в общей сложности 71 тыс. членов РСДРП[24]. В конце съезда социал-демократы Польши и Литвы влились в состав РСДРП, а также были выработаны условия объединения с Латышской социал-демократической рабочей партией. Они вошли в состав РСДРП как территориальные организации, ведущие работы среди пролетариата всех национальностей своего района. Вопрос об объединении с Бундом в связи с националистическими тенденциями его руководства оказался более сложным. Определив условия объединения с ним, содержащие некоторые уступки, съезд одновременно решительно высказался против организации пролетариата по национальностям. В конце августа 1906 г. условия объединения были приняты очередным съездом Бунда, после чего он также вошел в РСДРП[25].

"Итак, – писал Ленин в то время, – Российская социал-демократическая рабочая партия стала, наконец, действительно всероссийской и единой. Число членов в нашей партии теперь свыше 100000 человек: 31000 были представлены на Объединительном съезде, затем около 26000 польских с.-д., около 14000 латышских и 33 000 еврейских"[26].

Следует отметить, что соотношение большевиков и меньшевиков, представленных на съезде РСДРП, было прямо противоположно их действительному соотношению весной 1906 г. Впервые на это несоответствие представленных на съезде партийных сил указали Ленин и его соратники. Вначале это признавали и меньшевики. И не случайно С.Г.Шаумян писал в мае 1906 г., что большевики неожиданно для себя и "для всех без исключения меньшевиков" оказались на IV съезде в меньшинстве[27].

Позже, когда меньшевики пришли в себя от нежданной и незаслуженной "удачи", многие из них стали всерьез говорить о преобладании над большевиками весной 1906 г. Так, например, Г.В.Плеханов писал 8 июня 1906 г.: "Что касается мнений, господствующих теперь в нашей партии, то на съезде произошло нечто, напоминающее евангельское предсказание: "последние будут первыми". "Меньшевики" оказались "большевиками". Поэтому когда читатель встречает теперь в печати

фразу: "большевики утверждают" или "большевики думают" и т.п., то он непременно должен сделать в уме поправку и вместо "большевиков" читать: "бывшие большевики", т.е. люди, бывшие в большинстве на Втором съезде Российской Социал-Демократической Партии и оказавшиеся теперь в меньшинстве. Аналогичная поправка необходима, конечно, и по отношению к "меньшевикам". "Меньшевики" теперь - ci devant- меньшевики"[28].

На самом деле это предсказание не сбылось: меньшевики в стране оставались в меньшинстве. По нашим подсчетам, большевиков в то время насчитывалось 30,8 тыс., а меньшевиков около 24,5 тыс. человек. Причем количество большевиков и меньшевиков по сравнению с началом 1905 г. возросло соответственно в 7,3 и 5,8 раза. Меньшевики численно преобладали лишь в тех районах, где промышленность была развита относительно слабо. Большевистское влияние было заметнее в Центре России (около 13 тыс. большевиков и 3,8 тыс. меньшевиков), Поволжье (4,3 тыс. большевиков и 1,2 тыс. меньшевиков), на Урале (3109 большевиков и 124 меньшевика), Севере и Северо-Востоке страны (2,5 тыс. большевиков и 1,8 тыс. меньшевиков). В Сибири, Белоруссии, Прибалтике и Средней Азии наблюдается примерно равное соотношение между численностью обеих частей РСДРП[29].

Неадекватное представительство на IУ съезде двух основных течений в РСДРП объясняется рядом объективных и субъективных обстоятельств. Негативную роль сыграли и репрессии царского правительства, направленные в первую очередь против активно действовавших большевиков, и увеличение числа временных попутчиков среди российских социал-демократов (особенно в меньшевистских организациях), примкнувших к революционному движению в период подъема революции, а также махинации меньшевиков в ходе избирательной кампании на IУ съезде РСДРП[30].

Вскоре после IУ съезда выяснилось, что меньшевики не считаются с решениями съезда и отступают еще более вправо. Это проявилось в практической деятельности Центрального Комитета. Центральный орган партии - газета "Социал-демократ" превратилась из общепартийного во фракционный меньшевистский орган.

Большевики в августе 1906 г. начали издание газеты "Пролетарий". В дальнейшем редакция "Пролетария" стала фактически руководящим большевистским центром. Оценивая впоследствии значение объединительных действий и тенденций, Ленин писал: "С меньшевиками мы в 1903-1912 годах бывали по нескольку лет формально в единой с.-д. партии, никогда не прекращая идейной и политической борьбы с ними, как с проводниками буржуазного влияния на пролетариат и оппортунистами"[31].

В период спада революции продолжался довольно интенсивный процесс партийного строительства, шел рост партийных рядов. Так, например, если на I областной партийной конференции Центрального промышленного района в июне 1906 г. было представлено 14 тыс. социал-демократов, на II конференции в сентябре 1906 г. - около 17 тыс., на III конференции в декабре - 18,4 тыс., то к июню 1907 г. - свыше 35 тыс. членов РСДРП[32]. Особенно быстро росли авторитет и влияние большевистских организаций, что подтверждает неоспоримое превосходство ленинской тактики и организационных принципов.

Разница в численности большевиков и меньшевиков увеличилась к весне - лету 1907 г. Число большевиков к этому времени по сравнению с весной 1906 г. выросло в 1,9 раза и составило около 58 тыс. человек. Количество меньшевиков увеличилось в 1,8 раза и насчитывало 45,4 тыс. человек[33]. И это несмотря на то, что они были крайне непоследовательны по части приема новых членов и соблюдения партийной дисциплины. Не случайно Ленин образно характеризовал меньшевистские организации России как "рыхлое чудище новоискровских разношерстных элементов"[34].

Сравнивая численность большевиков и меньшевиков в годы революции, нельзя пройти мимо того факта, что социал-демократы в те годы еще не могли до конца использовать всех возможностей для укрепления своих рядов и привлечения в партию новых членов. Об этом не раз писал Ленин. Так, например, в декабре 1906 г., критикуя Ю.Ларина, который придерживался пессимистических взглядов относительно возможности быстрого роста РСДРП за счет рабочих, вождь большевиков

указывал, что в крупных промышленных центрах страны "число рабочих – социал-демократов, несомненно, во много раз превышает ... число членов партии"[35]. "Расширять партию, – подчеркивал Ленин, – пролетарским элементом теперь действительно надо. Это ненормально, что в Питере всего 6 тысяч членов партии (8I тысяча рабочих в СПБ, губернии на заводах с 500 и более рабочими; всего I50 тыс. рабочих), – что в Центральном промышленном районе всего 20 тыс. членов партии (377 тыс. рабочих в заводах с 500 и больше рабочими; всего 562 тысячи рабочих). Рабочих надо уметь включать в партию в таких центрах впятеро и вдесятеро больше"[36].

Если же говорить о численности РСДРП в целом, то, по нашим подсчетам, она достигала к У съезду партии более I67 тыс. человек. В декабре I906 г. Ленин определял общую численность российских социал-демократов в пределах I50–I70 тыс. человек[37].

Необходимо учитывать также, что к той или иной партии примыкает "широкий слой" сочувствующих, которые голосуют за нее на выборах, постоянно пополняют ее ряды новыми членами. По мнению Ленина, у РСДРП, насчитывающей до I70 тыс. членов, было в те годы 300–500 тыс. сочувствующих. Более того, на деле этот "широкий слой" бывает еще во много раз шире, ибо права голоса не имеют женщины, не имеют его многие рабочие, лишенные ценза оседлости, ценза возрастного и пр. и пр. Этот "широкий слой" – почти все социал-демократы, и без него партия была бы бессильна. Этот широкий слой при любом выступлении расширяется еще в 2–3 раза, ибо тогда за партией идет масса несоциал-демократов"[38].

Итак, наиболее высокими темпами численность большевиков росла в I905 г. – в период наивысшего напряжения всех революционных сил. В период спада революции этот процесс несколько замедлился. Если в первый год революции количество большевиков увеличилось более чем в 7 раз, то с весны I906 г. и до весны I907 г. – примерно в 2 раза.

Темпы роста большевистских организаций свидетельствовали об усилении и углублении влияния большевиков на трудящиеся массы, об окончательном и бесповоротном превращении

их в массовую политическую партию – боевой авангард российского пролетариата.

С самого начала своего развития партия большевиков заботилась не только о росте своих рядов. Особое внимание В.И.Ленин уделял улучшению качественного состава революционной организации. "Показных членов партии нам не надо и даром, – писал В.И.Ленин. – Не для рекламы, а для серьезной работы нужны нам новые члены партии. Их мы зовем в партию. Трудящимся мы открываем широко ее двери"[39]. И не случайно, несколько позже он отмечал, что наша задача "состоит не столько в расширении партии, сколько во внутренней работе, в смысле развития состава нашей партии"[40].

В.И.Ленин неоднократно отмечал пролетарский характер большевистской партии, призывал как можно шире и энергичнее черпать новые силы: а) из рабочей среды, б) из молодежи (особенно пролетарской), в) из профессиональных союзов[41]. Он подчеркивал, что в партию "мы зовем в широком числе только рядовых рабочих и беднейших крестьян", что ей нужны "только искренние сторонники коммунизма"[42].

С другой стороны, В.И.Ленин проявлял гибкость в вопросе о приеме новых членов, подчеркивая, что в конечном счете побеждает та партия, у которой "больше резервов, больше источников силы, больше выдержки в народной толще"[43]. Отмечая, что большевики являются не только представителями пролетариата, но и партией "передовых народных масс", он указывал на необходимость "привлекать к ней, просвещать, организовывать ... всех трудящихся и эксплуатируемых", но, разумеется, при том непременном и обязательном условии, чтобы "они примыкали к социал-демократии, а не социал-демократия к ним, чтобы они переходили на точку зрения пролетариата, а не пролетариат на их точку зрения"[44].

О пролетарском характере состава большевистской партии свидетельствуют многочисленные факты. На основании подсчетов советских историков М.С.Волина и В.В.Ложкина, изучавших и проанализировавших огромный комплекс первичных архивных материалов, можно представить динамику изменения социального состава социал-демократических организаций России. Среди

членов РСДРП, работавших в 1883–1893 гг., социальное положение которых известно, рабочих было 42%. Однако и в период "утробного развития" социал-демократии прослеживается постепенное возрастание удельного веса рабочих: в 1892–1893 гг. 47% социал-демократов составляли рабочие, в последующие годы эта тенденция еще более возросла: в 1895–1896 гг. рабочих было 51,6%, а в 1902–1903 гг. – 56,1. К началу 1905 г. в рядах РСДРП было 61,7% рабочих, 4,7 крестьян и 33,6% служащих и представителей революционной интеллигенции. В ходе революции среди вступающих в РСДРП еще более возрос процент рабочих (71%). К концу революции, по подсчетам М.С.Волина, в партии было: рабочих – 64%, служащих – 5, интеллигентов – 32%[45].

Пролетарское ядро партии играло ведущую роль в ее жизни и деятельности. Рабочие-революционеры являлись руководителями многих социал-демократических организаций, были членами партийных комитетов, пропагандистами.

Революция подняла к политической жизни широкие пласты народа, и в первую очередь в борьбу активно включилась молодежь.

В.И.Ленин признавал Бюро комитетов большинства как можно шире привлекать молодежь в партию: "Нужны молодые силы ... Время военное. Молодежь решит исход всей борьбы, и студенческая и еще больше рабочая молодежь"[46]. Так, из каждых 100 большевиков, вступивших в партию в годы революции, молодежь составляла:[47]

Годы	До 20 лет	21–25 лет	26–30 лет	Св.30 лет
1905	54	27	12	7
1906	59	29	7	5
1907	57	29	9	5

Как видим, во время революции удельный вес молодежи в партии сильно вырос, причем на первое место вышли 18–20-летние, составляющие основную возрастную группу среди вступивших в ряды большевиков.

Уже в первые годы существования РСДРП в ней были представлены примерно 24 нации и народности России. Среди членов партии в 1905–1907 гг. русские составляли 60,8%,

евреи – 18,9%, украинцы – 10,8%, грузины – 6,4%, поляки – 1,3%, латыши – 1%, белорусы – 0,3%, другие нации и народности – 0,6%[48].

Вышеприведенные данные показывают, что большевистская партия, как подчеркивал В.И.Ленин, "по своему составу и по своей строго выдержанной пролетарской точке зрения" являлась единственной подлинно пролетарской партией[49].

Опыт количественного анализа социал-демократических организаций России позволяет конкретнее выявить степень политической сознательности и активности рабочего класса, более определенно представить социальную базу партии, ее влияние на интенсивность революционного процесса в том или ином районе. Укрепление большевистских рядов, их стремительный численный рост в различных регионах страны являются конкретными и яркими свидетельствами усиления гегемонии пролетариата в годы первой российской революции.

---

1 См. например, Лядов М. Лондонский съезд Р.С.-Д.Р. Партии в цифрах. – В кн.: Итоги Лондонского съезда. Р.С.-Д.Р.П. СПб., 1907, и др.

2 См. Ларин Ю. Широкая рабочая партия и рабочий съезд. М., 1907; Общественное движение в России в начале XX века. Т.3., кн.5. Под ред. Л.Мартова, П.Маслова, А.Потресова. СПб., 1914, и др.

3 См. Ярославский Ем. Меньшевики и большевики в период русско-японской войны и первой русской революции (1904–1907 гг.). М., 1945, с.184.

4 См. История Коммунистической партии Советского Союза. Т.2. М., 1966; Кдин И.Н. Социальная база роста КПСС. М.,1973; Бондаревская Т.П. Петербургский комитет РСДРП в революции 1905–1907 гг. Л., 1975; Аполлонов Л.А. Верховный орган Ленинской партии. М., 1976; Волин М.С. К вопросу об изучении состава большевистской партии накануне и в период революции. – В кн.: Революция 1905–1907 годов в России и ее всемирно-историческое значение. М., 1976; Обичкин О.Г. Уставы местных организаций РСДРП. 1894–1917 годы. Очерки истории партийного строительства. М., 1976; Горелов Н.Е. Большевики и легальные организации рабочего класса. М., 1980; Рабочий класс в первой российской революции 1905–1907 гг. М., 1981; Рабочий класс Сибири в дооктябрьский период. Новосибирск, 1982; Гарафутдинов Р.А. Ленинское руководство становлением и развитием партийных организаций Поволжья (1900–1910 гг.). Казань, 1983; Шморгун П.М.

Большевистские организации Украины в революции 1905–1907 гг. – В кн.: Великой партии отряд. Из истории большевистских организаций Украины. Киев, 1983, и др. К настоящему времени вышло в свет свыше 100 очерков истории местных организаций КПСС. Некоторые из них вышли вторым и третьим изданием.

5 См. Бондаревская Т.П. Петербургский комитет РСДРП в революции 1905–1907 гг., с.292–293; Деятельность местных партийных организаций России в революции 1905–1907 годов. Пермь, 1978, с.114; Очерки истории Московской организации КПСС. Кн. I. 1883 – ноябрь 1917. М., 1979, с.174; Уткин А.И. Ленинская партия во главе революционной борьбы рабочего класса России (июнь 1907 – февраль 1917 гг.). М., 1985, с.100–101, и др.

6 См. Всероссийская перепись членов РКП(б) 1922 года. Вып.4. М., 1923; РКП(б) в цифрах. Вып.1. М., 1924; Революционное движение в Воронежской губернии. 1905–1907 гг. Сборник документов. Воронеж, 1955; Партия большевиков в революции 1905–1907 годов. Документы и материалы. М., 1961; Переписка В.И.Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями 1905–1907 гг. Сборник документов. В 5-ти т. Т.1, кн.1,2. М., 1979; т.2, кн.1,2. М., 1982, и др.

7 Ленинский сборник XXIII, с.218. В те годы местные партийные организации, как правило, придерживались максимальных норм представительства на съездах РСДРП.

8 См. История Коммунистической партии Советского Союза, т.2, с.35.

9 См. там же, с.35–36.

10 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.9, с.246.

11 См. История Коммунистической партии Советского Союза, т.2, с.39–40.

12 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.10, с.320.

13 См. Общественное движение в России в начале XX века, т.3, кн.5, с.552–553.

14 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.12, с.69.

15 См. Обичкин О.Г. Уставы местных организаций РСДРП, 1884–1917 годы, с.44, 48,67, 90–91.

16 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.12, с.86.

17 См. История Коммунистической партии Советского Союза, т.2, с.116; Очерки истории Московской организации КПСС. Кн.1, с.195.

18 См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.11, с.304.

19 Там же, т.47, с.80.

20 См. там же, т.11, с.140–141; т.12, с.326; т.41, с.388.

21 См.Булгакова Н.С. Борьба большевиков за единство партии на буржуазно-демократическом этапе революции в России (1908–февраль 1917 гг.). М., 1981, с.76.

22 См.там же, с.76–77.

23 См. КПСС в резолюциях и решениях..., т.1, с.162; История Коммунистической партии Советского Союза, т.2, с.131–132.

24 См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.13, с.394; т.14, с.30–31.

25 См. История Коммунистической партии Советского Союза, т.2, с.190–191.

26 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.13, с.394.

27 Шаумян С.Г. Избранные произведения. В 2-х тт. Т.1. 2-е изд., доп. М., 1978, с.96.

28 Плеханов Г.В. Сочинения. Т.XV. М.–Л., 1926, с.146. Ci-devant (фр.) – "до того", бывший.

29 См. Уткин А.И. Ленинская партия во главе революционной борьбы рабочего класса России (июнь 1907 – февраль 1917 г.), с.100–101.

30 См. История Коммунистической партии Советского Союза, т.2, с.176; Булгакова Н.С. Указ. соч., с.76–79.

31 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41, с.56.

32 См. Деятельность В.И.Ленина и местных партийных организаций в годы столыпинской реакции (1907–1910). Пермь, 1983, с.37–38; ЦГАОР, ф.63, 1906–1909 гг., оп. 74, д.6, л.126.

33 Подсчеты автора (см.литературу в Приложении № 1).

34 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.9, с.246.

35 Там же, т.14, с.167.

36 Там же.

37 См. там же, с.166.

38 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.24, с.33,34.

39 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.39, с.224–225.

40 Там же, т.40, с.282.

41 См. там же, т.37, с.46.

42 Там же, т.39, с.225.

43 Там же, с.237.

44 Там же, т.11, с.223–224; т.23, с.341.

45 См. Революция 1905–1907 годов в России и ее всемирно-историческое значение. М., 1976, с.175–176; "Вопросы истории", № 7, 1983, с.70,75,76.

46 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.9, с.247.

47 См.: Революция 1905-1907 годов в России и ее всемирно-историческое значение. М., 1976, с.180-181.

48 См.: Юдин И.Н. Социальная база роста КПСС. М., 1973, с.39; "Вопросы истории" № 7, 1983, с.76.

49 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.14, с.22.

Перечень социал-демократических организаций и их численность в 1905-1907 гг.*

Регион	весна-лето 1905 г.		весна 1906 г.		весна 1907 г.	
	большевики	меньшевики	большевики	меньшевики	большевики	меньшевики
1	2	3	4	5	6	7
Акмолинская область			447		647	
г.Омск			300		500	
г.Петропавловск			147		147	
Амурская область						80
г.Благовещенск						80
ст.Инокентьевская						

Источники:

* ЦГАОР СССР, ф.102 ДП 00 1907, д.5, ч.34, л.207-208 об.; ф.63, 1906-1909, оп.47, ч.3, т.1, д.6, л.126; 1910, оп.46, д.3, л.120; ф.102, 1907, оп.265, д.316, л.30; Государственный архив Кировской области, ф.714, оп.1, д.968, л.48; Пролетарий, 1908, № 34; Третий съезд РСДРП. Апрель-май 1905 года. Протоколы. М., 1959, с.IX, 22-23, 43,50,90,257,262-265,422-424, 469-470, 484-485, 491-492,499,520-522,538-546,547-564,566-569,578,581-594,598-599,603,611,618,647-648,662-663;677,686, 751-754; Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Апрель (апрель-май) 1906 года. Протоколы 1959, с.XI,XII,XV,42,50-51, 64-66,73,146,170-173,184,336-339,457,537-542,559-561,592, 682-685; Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Апрель-май 1907 года, Протоколы. М., 1963, с.XII, 13,61,89-93,108,120-121,159, 176,190-191,225-227,228-236,242,283,340,350,450-455,500,522, 536,538,541-542,579,586-591,599,603-604,621-631,656-662,686, 701,718,903-906; Переписка В.И.Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями 1905-1907 гг. Т.1, кн.1,2; т.2, кн.1; Революционное движение в Воронежской губернии 1905-1907 гг., и др. При составлении итоговых данных были использованы очерки истории местных организаций КПСС. Не принимались в расчет те данные, которые не имеют ссылок на источники. Были проанализированы и использованы сведения из книги "Общественное движение в России в начале XX века". Т.3, кн.5, с.572-575; а также работы советских авторов, содержащие проверенный и документально подтвержденный статистический материал.

I	2	3	4	5	6	7
Архангельская губерния	50		70		70	
г.Архангельск г.Печора	50		70		70	
Астраханская губерния	500		515	300	290	500
г.Астрахань	500		515	300	290	500
Бакинская губерния	175		780	300	500	1000
г.Баку			780	300	500	1000
ст.Аджикабур						
ст.Баладжары						
с.Балаханы	175					
г.Шемаха						
Батумская область				300		500
г.Батуми				300		500
Бессарабская губерния		200		300		
г.Кишинев		200		300		
г.Аккерман						
г.Бендеры						
пос.Бричаны						
ст.Новоселицы						
пос.Окница						
г.Сороки						
г.Фалешты						
Виленская губерния	200	375	111	600	367	800
г.Вильно	200	200	111	300	317	500
г.Лида						
г.Ошмяны						
г.Поневеж					50	
г.Сморгонь		175		300		300
г.Швенчёнис						

I	2	3	4	5	6	7
Витебская губерния	300	260	300	300		1000
г.Витебск		200		300		500
г.Велиж						
г.Двинск	300		300			500
г.Невель						
г.Полоцк		60				
Владимирская губерния	1000		2281		6750	
г.Владимир			300		1000	
пос.Великодворский						
с.Вичуга						
г.Вязники						
с.Гусь-Хрустальный			560			
пос.Анопино						
пос.Золотково						
г.Иваново-Вознесенск	600		900		5000	
г.Ковров	30		100			
с.Кохма	30					
пос.Курловский						
с.Лежнево	30					
г.Меленки			25			
г.Муром	100		200			
с.Орехово-Зуево	180		180			
с.Суздаль			16			
с.Судогда					250	
с.Тейково						
пос.Ундола						
пос.Уршельский					500	
г.Шуя	30					
Войска Донского область	100	990		300		2200
г.Ростов-на-Дону		300		300		700
г.Александровск-Грушинский		50				
г.Батайск						

I	2	3	4	5	6	7
ст.Березовская						500
г.Нахичевань		400				
г.Новочеркасск						500
г.Сулин		40				
г.Таганрог	I00	200				500
Вологодская губерния					400	
г.Вологда					400	
Волынская губерния						500
г.Житомир						500
Воронежская губерния	80	23	300		500	
г.Воронеж	80	23	300		500	
Вятская губерния	233	II0	503	34	II37	500
г.Вятка	55	II0	I00	34	500	
г.Белая Холуница	I50				I37	
г.Воткинск			300			500
г.Глазов			20			
г.Ижевск					500	
г.Котельнич						
г.Малмыж						
г.Нолинск			I7			
пос.Орловский			3I			
Платуновская фабрика						
г.Санчурск						
г.Сарапуль	28					
г.Слободской			I5			
г.Уржум			20			
г.Яранск						
Гродненская губерния						
г.Гродно						
г.Белосток						
г.Брест-Литовск						

I	2	3	4	5	6	7
Дагестанская область						
г.Дербент						
г.Петровск						
г.Темир-Хан-Шура						
Екатеринославская губерния	260	2300	I456	I500	I5I5	5000
г.Екатеринославль	260	I500	300	600		I000
г.Александровск		250				500
г.Авдеевка						
ст.Алмазная			I00			
ст.Алчевск						
г.Бахмут		50				
г.Верхнеднепровск						
г.Горловка						I000
ст.Гришино			I00			
ст.Дебальцево						
с.Енакиево		40				
г.Луганск		90	600		I5I5	
г.Мариуполь						500
г.Константиновка						
ст.Кадиевка						
г.Новомосковск						
г.Павлоград			56			
с.Петровское		30				500
ст.Пологи						
ст.Попасная			250			
ст.Сватово						
г.Старобельск		250				
ст.Харцызск			50			
с.Каменское						
г.Юзовка		90			900	I500
м.Юрьевка						

1	2	3	4	5	6	7
Елисаветпольская губерния						500
г.Елисаветполь						500
ст.Евлах						
г.Шуша						
Енисейская губерния	200		566		514	
г.Красноярск	200		442		390	
г.Боготол			29		29	
г.Канск			45		45	
ст.Иланская			50		50	
Забайкальская область	707			475		903
г.Чита	507			250		500
ст.Андриановка						
ст.Борзя						
ст.Верхеудинск				100		100
ст.Могзон						15
ст.Мысовая				40		40
г.Нерчинск						
Петровский завод						
ст.Оловянная						40
ст.Сретенск						17
ст.Хилок						40
ст.Шилка						
ст.Маньчжурия						
г.Харбин	200			85		134
Закаспийская область						
г.Ашхабад						
г.Илотань						
пос.Каахка						
г.Казанджик						
г.Красноводск						
г.Кушка						
г.Мерв						
г.Чарджоу						

1	2	3	4	5	6	7
Иркутская губерния				346		511
г.Иркутск				270		270
ст.Зима						50
ст.Иннокентьевская						40
г.Нижнеудинск				76		76
ст.Слюдянка						20
г.Тайшет						15
г.Черемхово						40
Казанская губерния	750		1127		1000	
г.Казань	750		1097		1000	
г.Чебоксары			30			
Калужская губерния		300				500
г.Калуга		300				500
Дятьковский завод						
г.Жиздра						
Ивотский завод						
Людиновский завод						
Стеклянный завод						
Сукремельский завод						
Цементный завод						
Карсская область						
г.Карс						
Киевская губерния		650		900	1500	2000
г.Киев		500		900	1500	2000
г.Бердичев						
ст.Бобринская						
ст.Казатин						
г.Умань		150				
г.Черкасы						
ст.Христиновка						
ст.Фастов						

I	2	3	4	5	6	7
Ковенская губерния			200		500	
г.Ковно			200		400	
г.Шавли					I00	
Костромская губерния	4I0		600		38I0	
г.Кострома	350		300		3000	
с.Вичуга						
г.Кинешма	30		300		3I0	
с.Наволоки						
с.Середа	30					
г.Родники					500	
Кубанская область		575	200	2200		
г.Екатеринодар		80		700		I500
г.Армавир		2I0		I000		
ст.Брюховецкая						
г.Ейск		20		I50		
ст.Лабинская						
г.Майкоп		40		I50		
ст.Михайловская						
ст.Кавказская		I50		200		
ст.Новощербиновская						
ст.Павловская		55				
ст.Славянская						
ст.Тихорецкая		20	200			
Курляндская губерния						
г.Митава						
г.Виндава						
г.Либава						
г.Тальсен						
г.Туккум						
Курская губерния	I20		300		500	
г.Курск	I20		300		500	
г.Белгород						
г.Льгов						

I	2	3	4	5	6	7
г.Обоянь						
г.Путивль						
г.Суджа						
Кутаисская губерния	600	I09	I800		7000	
г.Кутаис			600		I500	
с.Гурия	600		900		4500	
с.Квириян						
с.Михайлово			--			
с.Имиретия					500	
г.Поти			300		500	
ст.Рачинская		I09				
г.Самтреди						
г.Чиатуры						
г.Сухуми						
Лифляндская губерния	300	300	300			
г.Рига	300	300	300			
г.Видзем						
г.Малиен						
г.Юрьев						
пос.Юрмала						
Минская губерния	350	75	300		500	
г.Минск	350		300		500	
г.Бобруйск		75				
Могилевская губерния		I20		300		500
г.Могилев				300		
г.Копысь		I20				500
г.Гомель						
Московская губерния	I435		4502	2060	9209	I566
г.Москва	I035		3I50	2060	6209	I566
г.Богородск						
г.Коломна	400		I50		3000	
г.Дрезна			200			

I	2	3	4	5	6	7
г.Павлов-Посад			150			
ст.Высоковская			50			
г.Клин			145			
ст.Солнечногорск			77			
ст.Завидово			50			
с.Спас-Каркодино			10			
г.Подольск			60			
с.Мещерское			60			
ст.Гривна			90			
с.Казанское-Богородское			15			
г.Дмитров			15			
с.Андреевское			35			
с.Горы			40			
ст.Александровск						
ст.Пушкино						
ст.Сетунь			75			
с.Тушино						
с.Кузнецово			30			
ст.Мытищи						
г.Наро-Фоминск						
г.Серпухов			100			
Нижегородская губерния	500	300	1970	1200	1000	
г.Нижний Новгород	500		750	750	500	
г.Арзамас						
с.Богородское						
с.Васильево						
пос.Васильсурск						
пос.Выкса			20			
пос.Канавино			500			
пос.Кулебаки			150			
с.Лысково						
г.Сормово		300	550	450	500	
с.Городец						
пос.Ирино						

I	2	3	4	5	6	7
Новгородская губерния	60					
г.Новгород	60					
Олонецкая губерния						
г.Петрозаводск						
Оренбургская губерния	120		410	90	790	
г.Оренбург	120		125	75	250	
Белорецкий завод				-		
г.Миасс						
г.Троицк					40	
г.Челябинск			285	15	500	
Орловская губерния	230		900	300	1750	
г.Орел				300	600	
г.Брянск	130		900		1000	
г.Елец					150	
г.Бежица	100					
г.Дятьково						
г.Ливны						
пос.Любохна						
Мальцевские заводы						
г.Севск						
г.Старь						
Пензенская губерния	27				317	
г.Пенза	27				317	
Пермская губерния	15		1244		7286	
г.Пермь			400		500	
г.Алапаевск					504	
г.Богословск					500	
г.Верхнекамск					500	
г.Верхотурье						
ст.Вознесенская						
г.Березники					60	

I	2	3	4	5	6	7
п.Бисер						
г.Добрянка						
г.Екатеринбург					I500	
г.Ирбит						
г.Камышлов						
г.Красноуфимск						
г.Кунгур						
Лысьвинский завод	I5					
Мотовилихинский з-д					I678	
пос.Пожва					500	
г.Нижний Тагил			300		500	
Надеждинский завод						
г.Соликамск						
Сысертский завод						
ст.Усольская						
Уфалейскокыштымская			544		544	
Чермозский завод						
Чусовской завод					500	
г.Шадринск						
Подольская губерния						500
г.Каменец-Подольский						500
г.Винница						
Полтавская губерния		700		300		I500
г.Полтава		400		300		I000
г.Дубны						
г.Кременчуг		300				500
Приморская область				60		200
г.Владивосток				30		
Амгуньские прииски						
г.Николаевск						200
г.Никольск-Уссурийск						
г.Хабаровск				30		

I	2	3	4	5	6	7
Псковская губерния	I65		I25		I50	
г.Псков	I00		I25		I25	
г.Великие Луки	65					
ст.Дно						
г.Опочка					25	
г.Остров						
г.Порхов						
Рязанская губерния			II5	-	200	
г.Рязань					200	
г.Егорьевск			I00			
г.Касимов						
г.Раненбург						
г.Скопин						
г.Спасск						
с.Хорлово			I5			
Самаркандская область						
г.Самарканд						
г.Ходжент						
Самарская губерния	560		545	600	440	
г.Самара	560		545	600	400	
г.Балаков						
г.Бугульма						
г.Бузулук					I0	
г.Бугуруслан						
г.Краснокутск						
г.Николаевск					I5	
г.Ставрополь					I5	
Санкт-Петербургская губерния	I200	I200	2369	I800	599I	2800
г.Санкт-Петербург	I200	I200	2369	I800	599I	2800
г.Гатчина						
г.Гдов						
г.Колпино						

I	2	3	4	5	6	7
г.Кронштадт						
г.Петергоф						
г.Луга						
г.Сестрорецк						
г.Царское Село						
г.Шлиссельбург						
г.Ямбург						
Саратовская губерния	II35		I802	300	I780	500
г.Саратов	975		I000	300	850	500
ст.Баланда					I0	
г.Балашов			I70		460	
г.Аткарск			30		50	
г.Вольск			I02		35	
г.Камышин	50		270		I00	
г.Кузнецк			30		50	
г.Ртищево					20	
г.Царицын	II0		200		I90	
г.Хвалынск					I5	
Семипалатинская область						
г.Семипалатинск						
г.Каракалинск						
ст.Благодатная						
г.Павлодар						
пос.Риддер						
г.Усть-Каменогорск						
Семиреченская область						
г.Верный						
г.Джаркент						
с.Канал						
г.Карабалты						

I	2	3	4	5	6	7
Симбирская губерния	I20		330		500	
г.Симбирск	70		330		500	
г.Алатырь						
Корсуньский у.						
г.Сызрань	50					
Смоленская губерния	I4	2I6		300	250	500
г.Смоленск	I4	2I6		300		500
г.Вязьма					250	
г.Рославль						
Ставропольская губерния	200		400		300	
г.Ставрополь	I00		400		300	
г.Минеральные Воды	I00					
Сыр-Дарьинская область	50	I50	300	300		I00
г.Ташкент	50	I50	300	300		I00
г.Казалинск						
г.Перовск						
г.Чимкент						
Таврическая губерния		I300		600		500
г.Симферополь						
г.Бердянск						
с.Верхний Рогачик						
г.Евпатория						
г.Керчь						
г.Мелитополь		I300		300		500
с.Рубановка						
г.Севастополь						
г.Феодосия				300		
г.Ялта						
Тамбовская губерния	I80		400		I050	
г.Тамбов	40				350	
с.Арженка						

I	2	3	4	5	6	7
сл.Беломестная Криуша						
г.Борисоглебск	I00					
с.Красивка						
г.Кирсанов			400			
г.Козлов	40				500	
г.Моршанск					200	
г.Рассказово						
г.Старожурьево						
Тверская губерния	390		405		339	599
г.Тверь	300		300		339	599
г.Вышний Волочок	60					
г.Кимры			75			
с.Кузнецово			30			
г.Ржев	30					
г.Торжок						
Терская область		200		600		500
г.Владикавказ		200				500
г.Грозный				600		
г.Кизляр						
г.Кисловодск						
г.Пятигорск						
Тифлисская губерния			300	3000	I037	5500
г.Тифлис			300	3000		5000
г.Ахалцих						
г.Боржоми						
с.Борчало					I037	
г.Гори						
г.Душети						
г.Сихнахи						
г.Телав						500
г.Хашури						

I	2	3	4	5	6	
Тобольская губерния			205		400	
г.Тобольск			55			
г.Ишим						
г.Курган			I50		400	
г.Тюмень						
Томская губерния	48	33	255	300	I80	500
г.Томск	8	33		300		500
г.Анжеро-Судженск			30	-		
г.Барнаул			I00			
г.Бийск						
г.Барабинск						
г.Боготол						
г.Каинск			60			
г.Мариинск						
г.Новониколаевск					I80	
ст.Тайга	40		65			
Тульская губерния	I50		300			500
г.Тула	I50		300			500
г.Белев						
г.Ефремов						
г.Кашира						
ст.Узловая						
Тургайская область						
г.Тургай						
г.Кустанай						
Уральская область				I53		I50
г.Уральск				I53		I50
Уфимская губерния	200		952		I8I2	
г.Уфа	200		300		500	
Аша-Балашевский завод			40		40	

I	2	3	4	5	6	7
г.Белебей						
г.Бирск						
г.Богоявленск						
г.Златоуст			I80		500	
г.Катав-Ивановский			I20		I20	
Кусинский завод						
г.Мензелинск						
Миньярский завод			I60		500	
Симский завод			65		65	
г.Стерлитамак						
с.Топорнино						
Усть-Катавский завод			57		57	
Юрюзанский завод			30		30	
Ферганская область						
г.Фергана						
г.Андижан						
г.Коканд						
г.Маргелан						
Харьковская губерния	I6	300	300	600	500	I000
г.Харьков	I6	300	300	600	500	500
м.Карповка						500
г.Сумы						
г.Чугуев						
Херсонская губерния	650	760	650	900	500	500
г.Херсон						
г.Одесса	350	700	300	600	500	500
г.Александрия						
г.Ананьев						
м.Алёшки						
г.Берислав						
с.Великоалександровское						
п.Верхний Рогачик						

I	2	3	4	5	6	7
г.Голая Пристань						
г.Геническ			50			
с.Дудчаны						
г.Елизаветград						
п.Нижние Серогозы			300			
г.Николаев	300	60		300		
г.Каховка						
г.Тирасполь						
м.Хорлов				-		
Черниговская губерния	430		280	600		2500
г.Чернигов				300		500
г.Глухов						500
п.Злынка	80		80			
г.Клинцы	I50			300		500
г.Конотоп						
г.Коржковка						500
г.Нежин						
г.Новгород-Северский						
г.Новозыбков	60		60			
г.Сосницы						
г.Стародуб	60		60			
г.Сураж	80		80			
Черноморская губерния		435		I62		I00
г.Новороссийск		435		I62		I00
Эриванская губерния	I50		335		235	
г.Эривань	I50		300		200	
г.Александрополь						
г.Игдырь						
г.Кафан			35		35	
м.Камарлю						
г.Нахичевань						
г.Ново-Баязет						
г.Улуханду						

I	2	3	4	5	6	7
Эстляндская губерния				300	465	500
г.Ревель				300	50	500
г.Нарва					250	
г.Пярну					I65	
Якутская область	20		I6			
г.Якутск	20		I6			
г.Верхоянск						
г.Вилюйск						
Ярославская губерния	200		930		2000	
г.Ярославль	200		800		I000	
г.Данилов						
Гаврилов-Ямская мануфактура						
г.Любим						
г.Молога						
Норский посад						
г.Петровск						
г.Пошехонье						
г.Романово-Борисоглебск						
г.Ростов					500	
г.Рыбинск			50		500	
дер.Сумароково						
г.Углич						
ст.Урочье			80			
	I4000	I2472	30805	24480	57981	45409

Список членов ЦК РСДРП в I905-I907 гг.

Фамилия, инициалы	Годы жизни	Каким съездом избран	Социальное происхождение
I	2	3	4
Большевики			
I. Богданов А.А.	I873-I928	Ш съезд	интеллигент
2. Гольденберг И.П.	I873-I922	У съезд	интеллигент
3. Десницкий В.А.	I878-I958	IУ съезд	интеллигент
4. Дубровинский И.Ф.	I877-I9I3	У съезд	из дворян
5. Красин Л.Б.	I870-I926	Ш съезд	служащий
6. Ленин В.И.	I870-I924	Ш съезд	из дворян
7. Ногин В.П.	I878-I924	У съезд	рабочий
8.Постоловский Д.С.	I876-I948	Ш съезд	интеллигент
9. Рожков Н.А.	I868-I927	У съезд	интеллигент
I0. Рыков А.И.	I88I-I938	Ш и IУ съезды	из крестьян
II. Теодорович И.А.	I875-I940	У съезд	из дворян
СДКП и Л			
I2. Варский А.Е.	I868-I937	У съезд	служащий
I3. Дзержинский Ф.Э.	I877-I926	У съезд	из дворян
СДЛК			
I4. Данишевский К.Х.	I884-I938	У съезд	из дворян
Меньшевики			
I5. Бахметьев Б.А.		IУ съезд	нет сведений
I6. Гольдман Л.И.	I877-I939	IУ съезд	рабочий
I7. Жордания И.Н.	I870-I953	У съезд	из дворян
I8. Исув И.А.	I878-I920	У съезд	интеллигент

I	2	3	4
I9. Колокольников П.Н.	I87I-I938	IУ съезд	интеллигент
20. Крохмаль В.Н.	I873-I933	IУ съезд	интеллигент
2I. Мартынов А.С.	I865-I935	У съезд	из кущов
22. Радченко Л.Н.	I87I-I962	IУ съезд	интеллигент
23. Розанов В.Н.	I876-I939	IУ съезд	интеллигент
24. Хинчук Л.М.	I868-I944	IУ съезд	интеллигент
25. Никифор (Н)	фамилия и инициалы не установлены	У съезд	

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ ПАРТИИ ЭСЕРОВ В I905-I907 ГГ.

Несмотря на то, что изучение партии эсеров имеет давнюю историографическую традицию[I], вопросы ее численности и состава вплоть до последнего времени специально не рассматривались. И только с середины 70-х годов в этом отношении наметился определенный сдвиг. Так, например, в работах И.С.Кащуговича, А.П.Афанасьева, М.И.Казанцева и А.Л.Каминского предпринята плодотворная попытка определить общую численность эсеровских организаций Урала и Сибири[2]. Значительный фактический материал о численности и составе эсеровской партии введен в научный оборот западногерманским историком М.Хильдермейером, результаты исследования которого уже получили оценку в литературе[3].

Для решения поставленной задачи нами проработан значительный комплекс источников. Среди них наиболее репрезентативными являются собственно партийные источники: уставы, утвержденные I и II съездами партии, уставы областных, губернских, рабочих, крестьянских организаций, народной милиции, боевых дружин и т.д. Ценную информацию содержат отчеты центральных и местных партийных организаций. Среди материалов подобного рода особое место занимает "Доклад партии эсеров Штутгартскому конгрессу"[4]. Он включал в себя обзор первого съезда партии, программу, временный устав, краткие отчеты ЦК, I0 областных, 55 губернских и приравненных к ним комитетов, I0 городских (в их числе 8 комитетов губернских городов) и 5 районных комитетов, двух национальных организаций, Волжской судоходной организации, группы эсеров во II Государственной думе. Вследствие правительственных репрессий не были получены отчеты I5 губернских и Петербургского комитетов[5]. Составители отмечали, что в "присланных отчетах имеются многочисленные лакуны: всюду замечается недостаток цифр, что мешает выявлению точного представления о положении"[6]. Тем не менее сведения, содержащиеся в "Докладе", все

же могут служить, естественно, при их перепроверке, исходным материалом для последующего составления банка данных о количестве эсеровских организаций, их численности и составе. В целях уточнения данных "Доклада" нами использованы как опубликованные, так и выявленные в архивах отчеты низовых партийных организаций.

Ценные сведения количественного и качественного характера содержатся в партийных протоколах съездов, конференций и совещаний. Кроме того, нами использована эсеровская партийная печать, переписка, воспоминания видных деятелей партии.

Значительная информация о партии эсеров отложилась в материалах фондов судебно-следственных органов царского самодержавия. Так, в них наиболее полно отражено количество эсеровских губернских организаций. Вместе с тем сведения об организациях крупных промышленных городов отрывочны. Что же касается уездных и особенно низовых первичных организаций, то сведения о них крайне неполны. Тем не менее эти материалы могут быть, разумеется при критическом отношении к ним, использованы исследователем для пополнения и корректировки базовых данных собственно партийных источников.

В результате нами составлен перечень эсеровских организаций с указанием их численности (см.Приложение № I). Для удобства использования этих данных нами составлена нижеследующая таблица.

Приведенные в таблице сведения показывают, что в начале революции основная часть комитетов и групп размещалась в губернских городах. Из 24 комитетов и 42 групп в уездных городах находилось всего 4 комитета и I6 групп. Почти все комитеты, в том числе и оба областных, и подавляющая часть групп располагались в Европейской России. Здесь комитеты были в Москве и Петербурге, в Поволжье, на Урале, в южных и западных губерниях. В нечерноземных губерниях Центрально-Промышленного, Северо-Западного и северных губерниях Центрально-Черноземного районов имелись только малозначительные группы в губернских городах. Наиболее крупными

Регион	Тип организации: Областные комитеты: К началу 1905 г.	Областные комитеты: К концу 1906 – началу 1907 г.	Губернские и приравненные к ним комитеты: К началу 1905 г.	Губернские и приравненные к ним комитеты: К концу 1906 – началу 1907 г.	Городские и уездные группы: К началу 1905 г.	Городские и уездные группы: К концу 1906 – началу 1907 г.	Количество первичных крестьянских организаций	Численность партийных организаций
Европейская часть России	2	8	23	6I	36	293	I45I	58945
Кавказский край	–	2	I	7	3	30	50	3713
Сибирь	–	2	–	6	2	I9	5I	II87
Средняя Азия	–	I	–	4	I	I3	3	550
Финляндия	–	–	–	–	–	I	–	–
Итого:	2	I3	24	78	42	356	I555	63395

считались организации Петербурга и Москвы, а также Саратова, Киева, Екатеринослава, Одессы, Харькова, в состав которых входили союзы рабочих, крестьян, студентов, учащихся. Помимо названных городов, рабочие организации или союзы существовали в Витебске, Николаеве, Харькове, Житомире, Кишиневе, Брянске. Немногочисленные группы рабочих были также созданы в Твери, Ярославле, Нижнем Новгороде и некоторых других городах.

По выявленным нами данным крестьянские союзы, ставившие своей целью агитацию в крестьянстве, к 1905 г. были созданы в 12 губерниях среднечерноземного и западного нечерноземного районов, первичные сельские организации - в 8 губерниях этих же районов. В 10 губерниях центральной части Европейской России функционировали малочисленные группы "Союза народных учителей" партии социалистов-революционеров[7]. Не получившие окончательного завершения попытки создания военных организаций были предприняты в Петербурге, Москве, Киеве, Севастополе и некоторых других городах. В Москве, Одессе, Белостоке, Бердичеве и т.д. были организованы боевые дружины.

Выявить с достаточной точностью численность партии эсеров накануне 1905 г. не представляется возможным. Сами эсеры учета не вели, сводки жандармских управлений, собранные в 1903-1904 гг., недостаточно репризентативны[8].

В течение 1905 г. оформились 5 областных, 25 губернских комитетов (15 преобразованы из групп), 45 уездных и городских групп, 49 губернских, 72 уездных и городских организации; большинство - в Европейской России: 4 областных, 39 губернских, 50 уездных и городских. В 1906 г. начали функционировать еще 5 областных, 24 губернских и более 200 уездных и городских групп. В 1907 г. конституировался Дальневосточный Областной Комитет и несколько групп. Нам удалось выявить 1555 братств, в которых насчитывалось 23119 организованных крестьян. Подавляющее большинство крестьянских организаций (1451) и организованных крестьян (21224) находились в Европейской России.

Студенческие эсеровские организации были созданы во всех городах, где имелись высшие учебные заведения. Наиболее крупными из них были организации в Петербурге (800 чел.), в Москве, а также в Томске (300 чел.). Во всех губернских городах Европейской России и в крупных уездных городах имелись школьные группы и союзы. Часто в школьных группах числилось 50-70 человек (Орел, Пенза, Самара и т.д.), реже - 100-200 человек (Воронеж, Вятка и т.д.). Особенно много было молодежи в организациях Северо-Запада, где школьники составляли ядро ряда Комитетов уездных городов и местечек[9].

Наиболее крупные военные организации эсеров находились в портовых городах: Свеаборге, Кронштадте, Севастополе, Владивостоке - там, где проходили мощные выступления. Военные комиссии действовали в 47 губерниях.

В составе партии эсеров числилось 7 национальных организаций: эстонской, якутской, бурятский союзы, чувашская, греческая, осетинская, магометанская поволжская группа.

Наиболее крупными были Петербургская и Московская эсеровские организации. К апрелю 1907 г. эсеровские организации числились в 11 районах Петербурга и насчитывали в своих рядах более 6.000 человек. В свою очередь районные организации были разделены на подрайонные, заводские и т.д. Так, например, в Нарвском районе было 4 подрайона, 7 заводских комитетов, 29 рабочих кружков; в Выборгском - 3 подрайона, 14 заводских комитетов; в Петербургском - 2 подрайона, 10 заводских комитетов; в Московском - 13 заводских комитетов; в Коломенском - 10 заводских комитетов и 30 рабочих кружков; в Гродненском районе - 25 рабочих кружков[10] и т.д.

В 21 организации Союза студентов было около 800 человек[11].

В Москве эсеровские организации были созданы в 15 районах. В 1906 г. в них входило от 1500 до 3.000 организованных рабочих[12]. Спад революционной борьбы в 1907 г. вызвал резкое сокращение эсеровских организаций и их численности. Так, в июне 1907 г. в Москве сохранилось всего лишь четыре районных организации, объединившие в своих рядах 1000 рабочих[13]. Для Европейской России были типичны

губернские организации с числом членов от 700 до 1000, а для Кавказа, Сибири и особенно Средней Азии – организации, насчитывавшие в своих рядах от 100 до 200 членов.

Среди городских партийных организаций наиболее крупные были сосредоточены в Севастополе (3000), Брянске (более 635), Баку (1200–1500), Николаеве и Екатеринославе[14]. В большинстве же губернских городов Европейской России было от 120 до 300 эсеров. Крупные городские организации находились, как правило, в промышленно развитых городах Центрального и южного промышленных районов Урала, т.е. там, где сосредоточивались большие массы рабочих и где размах стачечной борьбы был наибольшим.

Численность уездных организаций, как правило, колебалась в пределах 40–80 человек. Группа уездного города состояла преимущественно из 10–20 человек. Численность первичных организаций в городе (кружок, группа) и сельской местности (братство), как правило, не превышала 7–15 человек.

В результате подсчетов численности организаций всех типов нам удалось установить, что в конце 1906 – начале 1907 г. в партии эсеров числилось немногим более 65 тыс. человек. При этом следует, однако, иметь в виду, что довольно значительная часть "записавшихся" в ряды эсеровской партии вообще никогда не принимала активного участия в партийной работе. Отсутствие строгих уставных принципов открывало широкий простор включению в ряды эсеров околопартийных элементов, попутчиков. Некоторые организации членами партии объявляли рабочих, регулярно посещавших партийные митинги, другие – гимназистов и т.д.[15] Недаром Северо-Западный областной комитет, насчитывавший в своих рядах 12,5 тыс. человек, постоянно жаловался на нехватку активистов, агитаторов, пропагандистов, непригодность для партийной работы даже многих из тех, кто переходил на нелегальное положение. Такова была оборотная сторона медали неразборчивой записи в члены.

В нашем распоряжении имеются сведения о социальном составе 21 губернской организации, в которые в конце 1906 – начале 1907 г. входило 21 752 члена. Из этого числа было: 9894 рабочих (45,2%), 9380 крестьян /вместе с солдатами/

(45,2%), 2521 интеллигент (включая сюда учащихся) (11,6%). Эти данные являются достаточно репрезентативными для составления общего представления о составе партии эсеров в целом.

Приведем дифференцированные данные о составе типов эсеровских организаций. На основании имеющихся в нашем распоряжении сведений можно предположить, что в Петербургской организации, насчитывавшей 6 тыс. членов, большинство составляли рабочие. В Московскую губернскую организацию входило: рабочих 3 800 (47,2%), крестьян – 4250 (52,8%). К сожалению, сведений о численности интеллигенции в источниках не сохранилось.

В губерниях Смоленской, Тульской, Вятской из 2535 членов партии было: рабочих – 1048 (41,3%), крестьян – 1064 (42%), интеллигентов – 423 (16,7%). В губерниях Самарской, Саратовской и Пензенской из 3218 эсеров: рабочих – 1140 (35,4%), крестьян – 1628 (50,6%), интеллигентов – 450 (14%). В губерниях Бакинской, Кутаисской, Тифлисской было 717 эсеров: рабочих – 305 (42,5%), крестьян – 155 (21,5%), интеллигентов, вместе с учащимися – 193 (27%), военных – 64 (9%)[16] и т.д.

Прежде чем обратиться к анализу социального состава организаций губернских городов, отметим, что в источниках, как правило, имеются данные только о численности организаций и собственно количестве организованных рабочих. В Твери 257–307 членов: рабочих 150–200 (58,4–64,7%), 37 интеллигентов (15,0–12,1%), 70 солдат (26,0–22,4%); в Туле из 310–410 членов – 250–350 рабочих (81,0–85,6%) и 60 интеллигентов (19,0–14,6%); в Вильно из 500 членов – 400 (80%) рабочие. В Воронеже и Орле из 434 членов было 148 рабочих (34,1%). В Баку и Кутаиси из 220 членов было 125 рабочих (56%), 59 интеллигентов (26,7%), 36 военных (16,3%). При этом можно проследить взаимозависимость между уровнем промышленного развития губернского города, интенсивностью стачечной борьбы и численностью организации и, соответственно, долей рабочих в них. В промышленных центрах с высоким уровне стачечной борьбы эсеровские организации были, как правило, крупнее, а удельный вес рабочих в них выше.

Вместе с тем следует иметь в виду, что не было доминантным воздействие эсеров на рабочих. В.И.Ленин неоднократно отмечал, что "революционная" мелкобуржуазная партия к солидной и упорной пролетарской работе не способна,- при малейшей перемене настроения она совсем исчезает с горизонта рабочих предместий"[17]. В этом отношении весьма показателен пример Севастопольской организации. До осени 1905 г. в ее рядах было всего лишь несколько рабочих. В период высшего подъема революции (особенно сразу после манифеста 17 октября 1905 г.) эсеры развернули лихорадочную деятельность издания среди портовых и железнодорожных рабочих. Это привело к тому, что уже в начале 1906 г. в "Рабочем союзе" насчитывалось около 200 членов, а в конце 1906 - начале 1907 г. комитет сообщал о наличии 3000 организованных рабочих, о том, что все 8 мест по рабочей курии на выборах во II Думу получили уполномоченные - эсеры[18]. Однако уже осенью 1907 г. во всех профсоюзах руководящая роль принадлежала социал-демократам, рабочая организация эсеров признаков жизни не подавала.

Иным был состав эсеровских организаций непромышленных уездов. Так, группа Тамбовского уезда состояла из 18 человек: 5 учителей, 4 учащихся, 1 псаломщика, 7 крестьян. Социальная принадлежность одного члена не выявлена. Кирсановская группа (15 чел.) состояла из учителей, фельдшеров и "интеллигентных крестьян"[19]. В целом же в группах уездных городов преобладала интеллигенция, но не цензовая, а близко стоящая к массам, как по своему социальному происхождению, так по характеру деятельности и по имущественному положению: учителя, фельдшеры, агрономы, земские служащие[20].

Состав уездных организаций в докладе на II съезде крестьянских работников обрисовывался следующим образом: "Внизу в уездах, организации состоят преимущественно из представителей крестьянства с вкраплением среди них десятками, а иногда и единицами интеллигентов"[21]. Причем низовые крестьянские организации пополнялись прежде всего за счет молодежи. С развитием революции в организации стали вступать и крестьянки.

Мы привели данные по всем типам организации и по разным районам страны. Наличие в составе партии эсеров примерно равного количества представителей пролетариата, крестьянства, а также значительного числа демократической интеллигенции затушевывало ее истинную мелкобуржуазную классовую сущность, создавало видимость представительства ею интересов масс, всего "трудового народа" в целом.

Определенный интерес представляет состав центральных органов партии эсеров (см.Приложение № 2). В него включены члены ЦК, руководители комиссий, уполномоченные ЦК. Из 39 членов названных организаций было: дворян - 14; торговцев - 7; интеллигентов, служащих - 9; рабочих, крестьян - 3; служителей культа - 6. Из дворян только А.О.Бонч-Осмоловский был землевладельцем. Остальные, в том числе и те, кто происходил из семей довольно крупных землевладельцев (С.Н.Слетов) находились в эмиграции или на нелегальном положении и добывали средства существования литературным трудом. Большая часть дворян начала революционную деятельность еще в 70-80-е гг. (Е.К.Брешко-Брешковская, В.Ф.Чайковский, П.П.Крафт и др.).

Обращает на себя внимание довольно значительная группа выходцев из семей купцов-миллионеров и богатейших купцов: А.Р. и М.Р.Гоцы, В.В.Руднев, И.С.Фундаминский. Это были представители т.н. "новой волны" (за исключением М.Р.Гоца), обучавшиеся в заграничных университетах, связанные родственными и дружескими отношениями. Практически весь состав "верхов" (некоторое исключение составлял А.Н.Бах) - профессиональные революционеры. Почти все примкнули к революционным организациям со студенческой или даже гимназической скамьи.

Заслуживает внимания и социальный состав думской фракции. Заметим, что состав эсеров не был постоянен, менялся на протяжении сессии II Думы. Мы учли тех, кто состоял в группе со времени ее конституирования до разгона II Думы. Из 37 человек: 12 крестьян, 2 рабочих, 6 служащих, 12 интеллигентов, 1 мелкий торговец из крестьян, 2 священника, 2 дворянина-землевладельца. Многие из интеллигентов и

служащих (земские врачи, земские учителя, земские агрономы и т.д.) были тесно связаны по роду своей деятельности с крестьянством.

В целом же по своему составу эсеровская партия представляла собой довольно пестрый конгломерат различных социальных элементов, что, естественно, не могло не сказаться на ее программе и тактике. Представляя собой левое крыло буржуазной демократии, партия эсеров на протяжении 1905-1907 гг. постоянно колебалась между пролетариатом и либеральной буржуазией.

---

1 Спиридович А.И. Революционное движение в период Империи. Вып.II. Партия социалистов-революционеров. Пг., 1918; Общественное движение в России в начале XX в. Т.3, кн.5. СПб., 1914; Мещеряков В.Н. Партия социалистов-революционеров. Ч.I-II. М., 1922; Гусев К.В. Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционаризма к контрреволюции. М., 1975; Гинев В.Н. Борьба за крестьянство и кризис русского неонародничества. 1902-1914 гг. Л., 1983 и др.

2 Кащугович И.С. История политической гибели эсеров на Урале. Пермь, 1975; Афанасьев А.П. О деятельности социалистов-революционеров среди рабочих Иркутской губернии в 1905-1907 гг. - В кн.: Рабочие Сибири в период империализма. Из истории Сибири. Вып.14. Томск, 1974; Казанцев М.И. Эсеры и революционная агитация в сибирской деревне в 1905-1907 гг. - В кн.: Из истории социально-экономической и политической жизни Сибири. Томск, 1976; Каминский А.Л. Из истории Мариинской группы партии социалистов-революционеров в период первой русской революции (1905-1907 гг.) - В кн.: Из истории социально-экономической и политической жизни Сибири. Томск, 1980.

3 Hildermeier M. Die Socialrevolutionere Partei Ruslands. Agrarensocialismus und Modernisierung in Zarenreich. Köln-Wien, 1978, s.267.

4 Rapport du Parti Socialiste Revolutionnaire de Russie au Congres Socialiste International de Stuttgart. (Août 1907). Gand 1907.

5 Rapport..., p.246.

6 Rapport..., p.245.

7 Революционная Россия, 1904, № 40, с.22; ЦГАОР, ф.5805, оп.2, д.134, л.153.

8 ЦГАОР, ф.102, ДП, оп.231,00, 1903, д.2222, чч.2-10.

9 Rapport..., p.123.

10 Труд № 11, ноябрь 1906; № 12, декабрь 1906.

11 Hildermeier M. Die Socialrevolutionnere Partei...,S.259.

12 Rapport..., p.58-64.

13 ЦГАОР, ф.102, ДП, оп.237,00, 1907 г., д.9, ч.34 прод., л.2 об.

14 Rapport..., p.242.

15 ЦГАОР, ф.102, ДП, оп.257,00, 1907 г., д.9, ч.82, л.11.

16 Rapport..., p.181.

17 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.14, с.345.

18 Rapport..., p.165-168.

19 ЦГАОР, ф.124, МО, 1906 г., оп.44, ч.I, д.401, л.8.

20 См., напр.:Rapport ..., pp.74, 102; ЦГАОР, ф.102, оп.237,00, 1907 г., д.9, ч.63, л.108.

21 ЦГАОР, ф.102, оп.237,00, 1907, д.11, т.2, л.17.

Приложение № I

ПАРТИЯ ЭСЕРОВ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ[x]

Район	Время образования организаций: группы	Время образования организаций: комитеты	Число членов	Число уездных организаций	Число крестьянских организаций	Эсеровская и околоэсеровская печать
I	2	3	4	5	6	7
Акмолинская область			495-505	2	2	"Сибирский вестник"
г.Омск	I905	I906	295			"Солнышко"
г.Верхняя Дудинка	I906		5-I0			
ст.Тайга	I906					
Амурская область						
г.Благовещенск	I905			4		
г.Никольск-Уссурийский	I906	I906				"Уссурийский край"
г.Хабаровск						
с.Имань						
с.Спасское						
слоб.Кетрищево	I906					
Архангельская губерния			450-500	3	3	"Северянка", "Молодая Россия"
г.Архангельск	I904	I906				
г.Мезень	I906					
г.Шенкурск	I905				3	
с.Ковда	I906					
Астраханская губерния			770	2	I0	"Рабочий"
г.Астрахань	I903	I906	325[x]			

x Таблица составлена на основании следующих источников: ЦГАОР СССР, ф.I02, ДП, оп.226,00, I898 г., д.80, л.А; д.80, л.Я; оп.233, 00, I905 г., д.I04, ч.I; д.I04, л.4; д.80, ч.I; д.80,ч.69; д.I800, ч.I; д.I800, ч.69; оп.234, 00, I906 г., I отд. д.7, ч.I; д.7, ч.36; оп.235, 00, I906 г., I отд., д.20, ч.I; д.20, ч.I2I; оп.237,00, I907 г., д.9, т.I; д.9, т.2, л.А; д.9, ч.I; д.9, ч.82; д.II, т.I; Т.2, д.II, ч.4; д.II, ч.69; д.I00, т.I, д.I00, т.4; оп.238,00, I908 г., д.9, т.I; д.9, т.2; д.II, т.I; д.II, т.I, л.А; ф.I24, №, оп.43, I905 г., д.6I3, 62I, 637, 640, 796; оп.44, I906 г., д.339, 343, 40I, 503; оп.45, I907 г., д.427, 453, д.I698; оп.47, I909 г., д.I80, 243, 25I, 3I9, 320, 322; оп.48, I9I0 г., д.II6, I3I, I89; ф.5I9, оп.I, д.I6, 37; ф.522, оп.I, д.I, 3, 5, 7, 9, I0, II; оп. ф.5805, оп.I, д.II4, I34, I39, I53, I56; ЦГАЛИ, ф.I337, оп.I, д.2I,50, 52,250; ф.I345, оп.I, д.90,9I; ф.I744, оп.I, д.43,48; Революционная Россия, I902-I905, №№ 3-77; Партийные известия, I906-I907, №№ I;I0; Знамя труда, I907-I9I0, №№ I-2I; Труд, I906-I907, №№ I-I8, Смоленский вестник, I906, 24 октября; XX век, I906,20 июня; Протоколы Первого съезда партии социалистов-революционеров (Женева), I906; Протоколы Делегатского съезда Всероссийского крестьянского союза. М., I906; Партия социалистов-революционеров. Конференция I-я. I908. Протоколы. Париж, I908;

Кроме того, использованы сведения, содержащиеся в работах А.И.Спиридовича, И.С.Кашуговича, M.H. Hildermeyer и др.

x на I908 год.

I	2	3	4	5	6	7
г.Царицин	I905	I906				
Царевский у.						I0
с.Черный Бор	I906					
ст.Ельшаны	I906					
ст.Енотаевка	I906					
Бакинская губерния			I27			
г.Баку	I903	I905	I27			"Молот"
Бессарабская губерния			207	9	5	
г.Бендеры						
г.Кишинев	I902	I906	47[x]			
Белецкий у.						
Кишиневский у.					5	
Сорокский у.						
Аккерманский у.						
г.Болград	I906					
г.Кагарош	I906					
г.Тирасполь	I906					
г.Хотин	I906					

x По данным ГКУ на I0.I0.I907 г.

I	2	3	4	5	6	7
Виленская губерния			682	6	8	
г.Вильно	I904	I906				
г.Дисна						
г.Лиды						
г.Свенцяны						
м.Сморгонь	I906					
Вилейский у.					8	
Витебская губерния			400I	I0	82	"Рабочая газета"
г.Витебск	I903	I905	4I0			"Двинский рабочий листок"
Витебский у.					35	
г.Двинск	I904		449			
Велижский у.					3	
Городокский у.						
Двинский у.					6	
Лепельский у.					2	
Невельский у.						
Полоцкий у.					4	
Режицкий у.					2	
Себежский у.						

I	2	3	4	5	6	7
Владимирская губерния			2028	II		
г.Владимир	I905	I906				
Юрьевский у.						
Орехово-Зуевский у.						
Вязниковский у.	I906					
Иваново-Вознесенский у.	I906					
Муромский у.						
Покровский у.	I906					
Суздальский у.						
Шуйский у.	I905					
г.Дербенев	I906					
г.Гусь	I906					
г.Ковров	I906					
г.Кольчугин	I906					
Войска Донского область		I906	50	4		"Социалист", "Листок железнодорожника"
г.Новочеркасск	I906	I906				
г.Ростов-на-Дону	I902	I906				
г.Таганрог	I905	I906	50			
г.Харцызск	I906					

I	2	3	4	5	6	7
пос.Азов	I903					
Вологодская губерния			290	4	I7	"Еженедельник"
г.Вологда	I905	I906	I20			
Грязовский у.					5	
Великоустюжский у.					I2	
Вологодский у.					3	
Кадниковский у.						
Волынская губерния			259			
г.Житомир	I902	I902				
г.Новгород Волынский	I905					
м.Новая Чертория			259			
Воронежская губерния			2027	8		"Борьба и жизнь"
г.Воронеж	I895	I903	327		I39	
Бобровский у.					9	
Богучарский у.	I906				I3	
Валуйский у.					35	
Землянский у.					28	
Короткоярский у.					I0	

I	2	3	4	5	6	7
Нижнедевицкий у.						
Новохоперский у.					38	
Павловский у.					6	
Острогожский у.						
Выборгская губерния						
г.Выборг	I906					
Вятская губерния			I29I	II	48	"Крестьянская газета" I906, № I-46, "Крестьянский листок", "Вятская жизнь", "Вятский рабочий"
г.Вятка		I905	293			
Вятский у.			95		5	
Глазовский у.			58		I5	
Котельнический у.	I906		I5			
Нолинский у.					3	
Малмыжский у.						
Орловский у.						
Сарапульский у.					20	
Слободской у.						
Уржумский у.			20			
Яранский у.						
г.Глазов						
г.Елабуга						

I	2	3	4	5	6	7
Гродненская губерния			393	6		
г.Гродно		I906	325			
г.Белосток	I904					
г.Брест-Литовск	I906					
г.Волковыск	I905					
г.Слоним	I906		I8			
г.Скидли			50			
Дагестанская область						
г.Петровск	I906				6	
Екатеринославская губерния						
г.Александровск	I903					
г.Бахмут	I904	I906				
г.Горловка						
г.Екатеринослав	I898-I899	I902				
г.Луганск						
п.Дружково						
с.Авдеевка						
с.Щербиновка						
ст.Гришино					I	
Екатеринославский у.						

I	2	3	4	5	6	7
Верхнеднепровский у.						
Новомосковский у.						
г.Криворожье	I906					
пос.Макеевка						
пос.Юзовка						
Енисейская губерния				I50	4	"Голос революции"
г.Ачинск	I906					
г.Красноярск	I904	I905	I50			
Канский у.						
г.Кунгур						
г.Минусинск	I906					
с.Даурское	I906					
с.Иланское						
с.Рыбинское						
Забайкальская область			400-460		I	
Верхнеудинск	I906					
г.Чита	I905	I906	230			
ст.Борзя	I907					
ст.Оловянка	I907					

I	2	3	4	5	6	7
Закаспийская область						
г.Асхабад	I904	I906				
г.Кушка	I906					
г.Мерв	I906					
м.Кизил-Арват	I906					
Иркутская губерния			200			
г.Иркутск	I905	I905	200	I		"Революционное слово"
ст.Зима	I906					
ст.Черемхово	I906					
Казанская губерния			805-8I0	4	I08	"Волжский вестник" I906, "Крестьянская газета", "Северная звезда" I906
г.Казань	I904	I905	I40			
Спасский у.						
Чебоксарский у.						
Чистопольский у.						
Цивильский у.			I5-20			
Ядринский у.			350		I2	"Солдат"
Калужская губерния						
г.Калуга	I904	I906	200	2		

I	2	3	4	5	6	7
Жиздренский у.						
Калужский у.					4	
Козельский у.						
Лихвинский у.						
Массальский у.					2	
Медынский у.					4	
Мещовский у.					2	
Тарусский у.						
Перемышльский у.						
Киевская губерния			562[x]	II		"Друг народа",
г.Киев	I895-I896	I90I-I902	4I2[x]			"Рабочее слово"
г.Белая Церковь	I905					
Бердический у.	I903					
Васильковский у.						
Звенигородский у.						
Каневский у.					I5	
Киевский у.						
Липовецкий у.						
Родомысльский у.						
Сквирский у.						

x Данные ГЖУ на I905 г.

I	2	3	4	5	6	7
Таращенский у.						
Уманский у.						
Черкасский у.						
Чигиринский у.						
Ковенская губерния			50-60			
г.Ковно	I906	I906	50-60[x]			
Костромская губерния		I906	34I	7	6-8	
г.Кострома	I905	I906				
Буйский у.						
Кинешемский у.	I906		3I7			
г.Макарьев						
Кологривский у.						
Кубанская область			2I00	9		"Степь широкая"
Екатеринодар	I904	I906	I65		I0	
Екатеринодарский у.						
Армавирский у.	I905		760			
г.Анапа						

x По данным ГЖУ в I906 г.

I	2	3	4	5	6	7
г.Ейск	I906					
г.Майкоп						
ст.Кавказская	I906					
ст.Лабинская	I906					
Курляндская губерния						
г.Либава				I		
г.Митава						
Курская губерния			574	9	2	"Известия Курского комитета П.С.-Р."
г.Курск	I903	I904	433			
Дмитровский у.						
Курский у.				2		
Корочанский у.			I8			
г.Кушвин						
г.Рыльск			I4			
Ново-Оскольский у.						
Льговский у.			29			
Обоянский у.						
Старо-Оскольский у.						
Суджанский у.						

I	2	3	4	5	6	7
Щигровский у.			70			
Кутаисская губерния		I905	692-722	6		
г.Кутаиси	I905	I905	I20-I50			
г.Озургеты			45			
г.Поти			I37			
Сенакский у.	I905		35			
ст.Чиатуры			I20			
ст.Самтреди			I0			
Багдадский район			75			
г.Батум		I904	II0			
г.Сухум		I905	55			
Лифляндская губерния			288			
г.Рига	I905	I905	I33			
г.Юрьев		I906	I55			
Минская губерния			I300	7	7	
г.Минск	I904	I905	200			7
Минский у.						
г.Барановичи	I903	I906				
г.Пинск						
Речинский у.						

I	2	3	4	5	6	7
г.Бобруйск	I905		40			
Могилевская губерния			3I80	9	88	
г.Гомель	I902	I902				
г.Могилев	I904	I906			7	
Быховский у.					I0	
Горецкий у.						
Климовичский у.					7	
Мстиславский у.					7	
Оршский у.					I5	
Рогачевский у.						
Сенненский у.					5	
Чаусский у.					5-6	
Чериковский у.					I0	
Московская губерния		I906	8050		I7	"Свободная воля",
г.Москва	I902	I904	I500-3000[x]			"Новая Россия","Эхо",
г.Коломна						"Коллективист",
г.Подольск						"Красное знамя",
г.Сердухов						"Рабочая газета",
						"Рота","Вопросы дня"

x Январь I905 г. - 500 организованных рабочих; ноябрь I905 г. - I300-I500; I906 г. - I500-3000; в июне I907 г. - I000 организованных рабочих, 4 района, 22 заводских комитета.

I	2	3	4	5	6	7
Нижегородская губерния			2200[x]		80	"Земля и воля","Народная мысль", "Нижегородский солдатский листок", "Газета приказчиков", "Сормовская газета", "Известия Волжской судоходной организации" П.С.-Р", "Нижегородский летучий солдатский листок", "Известия нижегородского губернского комитета"
г.Нижний Новгород	I902	I903	I00			
г.Сормово	I905					
Арзамасский у.	I905					
Балахнинский у.	I906		50			
г.Горбатов	I905		400-500[xx]		30[xx]	
Васильсурский у.	I905					
Княжнинский у.	I906		I5-20			
г.Ардатов	I905					
г.Ветлуга	I906					
г.Выкса	I905		40-50			
г.Семенов	I906					
Спасск	I906					
Сейм						
с.Суватиха	I906					
Шелокна	I906					
Макарьевский у.	I906					

x В октябре I906 г. в губернии было 42 организации.
xx Во второй половине I907 г.

I	2	3	4	5	6	7
г.Сергач	I906					
Муромский у.	I906		50		35[x]	
г.Богородск	I906					
Новгородская губерния			880	6	33	"Новгородский вечевой колокол"
г.Новгород	I902	I906				
Белозерский у.					II	
Боровический у.					I4	
Новгородский у.						
Старорусский у.						
Тихвинский у.						
Череповецкий у.					8	
г.Боровичи						
г.Валдай						
Демянский у.						
Малая Вишера	I906					
г.Судок						
Устюжский у.						
Олонецкая губерния			45	I	2	
г.Вытегра						

x Во второй половине I907 г.

I	2	3	4	5	6	7
г.Петрозаводск	I905	I906				
Оренбургская губерния						
г.Оренбург	I905	I905		2		"Оренбургский край"
г.Челябинск	I905					
Оренбургский у.						
Орский у.			I68I-I688	II	60	"Крестьянская газета"
Орловская губерния						
г.Орел	I903	I906	I26-I28		2	
Орловский у.	I903	I903				
г.Брянск	I906		44		3	
Елецкий у.			I5-20			
Карачевский у.	I905					
Кромский у.	I905		II			
Ливенский у.					I4	
Малоархангельский у.			I5		2	
Мценский у.						
Севский у.	I905				I5	
Трубчевский у.						
с.Дядьково			80		75	
Новосильский у.						

I	2	3	4	5	6	7
Пензенская губерния			I050		50	"Восстание","Известий Пензенского комитета"
г.Пенза	I902	I903	460	4		
Пензенский у.					30	
Саранский у.						
Инсарский у.						
Мокшанский у.						
г.Троицк						
Пермская губерния			830-838	7		"Народный листок",
г.Пермь	I90I-I902	I902	I50			"Вперед", "Красное
г.Екатеринбург	I90I-I902	I903	300			знамя", "Борьба"
г.Верхне-Камск	I905					
г.Нижний Тагил	I905		II			
г.Лысьва	I906					
г.Красноуфимск	I906		I2-20			
г.Кунгур			48			
г.Камышлов			9			
г.Алапаевск						
г.Мотовилиха	I906		200			
г.Шадринск			I00			

I	2	3	4	5	6	7
Подольская губерния						
г.Каменец-Подольский		I905		I		
г.Винница	I906					
Полтавская губерния			300	6		
г.Полтава	I895-I896	I902				
Кобылянский у.						
с.Диканька						
м.Решетиловка						
Лубенский у.						
Лохвинский у.	I905					
г.Кременчуг	I905			I		
Золотонский у.						
Константиноградский у.						
Хорольский у.						
Прилуцкий у.						
Роменский у.						
Переяславль						
Ромны						
Псковская губерния			480	4	35	"Крестьянское дело", "Пчела","Дела и думы"
г.Псков	I905	I906				

1	2	3	4	5	6	7
Псковский у.						
Островский у.					25	
Порховский у.	I906					
Новоржевский у.						
Великолукский у.	I906					
Приморская область						
г.Владивосток	I906	I907				
Рязанская губерния						
г.Рязань	I902	I905	300		I0	
Скопинский у.				I		
Самаркандская область						
г.Самарканд						
г.Ходжент	I906					
Самарская губерния			II00-I200		70	"Самарский курьер"
г.Самара	I902	I904	500			
Самарский у.					II	
Новоузенский у.						
Ставропольский у.	I906					
г.Бузулук						

1	2	3	4	5	6	7
Санкт-Петербургская губерния			6I56			
г.Санкт-Петербург		I902	6000			"Солдатская мысль", "Голос солдата", "Голос рабочих", "Трудовая Россия", "Дело народа","Благо народа", "Сознательная Россия", "Наша мысль", "Новая мысль", "Мысль","Голос", "Народная жизнь","Военный союз",- Орган северного организационного комитета офицерского союза , "Воля и Земля", "Общественно-политическая и литературная газета". "Голос народа", "Дело народа." "Политическая и литературная газета", "Народный вестник", "Голос".
г.Кронштадт						
г.Либава						
г.Нарва		I905				
Череповецкий у.						
Ямбургский у.						
Гдовский у.						
Петергофский у.						
Царскосельский у.						
Лужский у.				5		

I	2	3	4	5	6	7
						"Политическая литературная ежедневная газета", "Народная беседа", "Невский вестник. Еженедельник общественно-политической жизни", "Общественное дело", "Воля", "Воля народа", "Буревестник", "Солдатская мысль". Изд.Военно-революционной организации". "Народное благо", "Новости", "Голос страны","Обозрение".
Саратовская губерния			I0I8	I0	I93[x]	
г.Саратов	I895	I90I-I902				"Голос деревни"
Камышинский у.	I903					
Балашовский у.					I5	
Саратовский у.	I905				6-8	
Петровский у.					3	
Аткарский у.					25	
Вольский у.					25	
Кузнецкий у.						
Сердобский у.						
Хвалынский у.						

x В ноябре I905 г. - I50-200.

I	2	3	4	5	6	7
Семиреченская область				2		
г.Пржевальск						
ст.Черняево			597	3	24	
Симбирская губерния						
г.Симбирск	I905	I905				
Сызранский у.	I905					
Симбирский у.	I905					
Корсунский у.						
Сенгелеевский у.						
Алытарский у.						
Ардатовский у.						
Курмышский у.						
Буинский у.						
Смоленская губерния			600			
г.Смоленск		I903		9		"Смоленский вестник"
Смоленский у.			29			
Рославльский у.	I903				3	
Красновский у.						
Ельнинский у.	I903					

I	2	3	4	5	6	7
Духовщинский у.					I	
Перечьенский у.						
Сычевский у.						
Вяземский у.						
Бельский у.						
Ставропольская губерния			520–600	4	40	"Земля и воля"
г.Ставрополь	I905	I905	200			
Сыр-Дарьинская область						
г.Ташкент	I903	I905				"Земля и воля"
Таврическая губерния			4245	6	II	
г.Севастополь	I902	I905				
г.Симферополь	I902	I905			I	"Думское эхо","Рабочая газета","Военный листок", "Эхо народной борьбы"
г.Мелитополь	I905				I0	
г.Ялта	I905					
г.Феодосия	I906					
г.Бердянск	I906					
г.Геническ	I906					
г.Керчь	I906					

I	2	3	4	5	6	7
Тамбовская губерния			I070	7	72	"Социалист-революционер"
г.Тамбов	I895–I896	I903	480			
Тамбовский у.					9	
Козловский у.	I903	I905			25	
Борисоглебский у.	I903				30	
Кирсановский у.					8	
Моршанский у.						
Спасский у.						
Шацкий у.						
Елатомский у.						
Тверская губерния			927–I327	9	I0	"Дети народа", "Военная газета"
г.Тверь	I904	I905	257–307			
Ржевский у.			20			
Старицкий у.			20			
Вышневолоцкий у.			20			
Тверской у.			I50		I0	
Бежицкий у.			40			
Зубцовский у.			20			
Новоторжский у.			200			
Весьегонский у.						
Калягинский у.						

I	2	3	4	5	6	7
Терская область					6	
г.Владикавказ	I905					
г.Минеральные воды	I905					
г.Пятигорск	I906					
с.Нальчик						
г.Георгиевск						
г.Грозный	I906					
ст.Кисловодск						
ст.Ессентуки						
Тифлисская губерния			I45			
г.Тифлис	I903	I905	I45			"Воля народа","Солдатская неделя", "Солдатская мысль"
г.Закаталы						
г.Боржоми						
г.Сигнах						
Тобольская губерния			20[x]		2	
г.Тобольск			20			
г.Тюмень	I906					
г.Курган	I906					

x По данным ГЖУ на I905 г.

I	2	3	4	5	6	7
Томская губерния			384-389	3	50	
г.Томск	I903	I905	370			"Сибирский вестник"
г.Новониколаевск	I905					
г.Барнаул	I905					
г.Мариинск	I905		I4-I9			
Тульская губерния			594-694	5	I6	
г.Тула	I902	I905	3I0-4I0			
Епифаньевский у.						"Вперед"
Белевский у.						
Богородицкий у.						
Тургайская область						
г.Кустанай						
Уральская область						
г.Уральск	I905					
			942-992	I3	50	"Социалист", "Знамя Урала", "Крестьянин и рабочий", "Ижевский рабочий"
Уфимская губерния		I903	350			
г.Уфа	I902		I00-I50			
г.Златоуст			II			
г.Руса			I5			
г.Белебей						

I	2	3	4	5	6	7
г.Бирск			7			
с.Куссино						
с.Сачкино						
Ферганская область			50[x]			
г.Андижан	I906					
г.Новый Маргелан	I906		25			
г.Коканд	I905	I906	25			
Харьковская губерния			2095	II	35	"Крестьянская газета"
г.Харьков	I895	I902				
г.Ахтырка						
г.Славянск						
г.Чугуев						
Горловка-Константиновка						
г.Старобельск						
г.Сумы						
г.Волчанск						
Херсонская губерния			I263	4	II0	"Южный рабочий"
г.Одесса	I90I	I902	I63[xx]			

x Данные ГЖУ на I906 г.
xx По данным ГЖУ в Одессе в ноябре I905 г.

I	2	3	4	5	6	7
г.Николаев		I904				"Вечерняя театральная газета"
г.Кременчуг	I903				45	
Одесский у.			354			
Ананьевский у.						
Александрийский у.						
Тираспольский у.					54	
Херсонский у.					II	
Елисаветградский у.	I903					
Черниговская губерния			I070	I4	6	"Черниговские известия"
г.Чернигов	I904	I906				
Нежинский у.						
Кролевецкий у.						
Борзенский у.						
Козелецкий у.						
Черниговский у.						
Городнянский у.						
Конотопский у.						
Сосницкий у.						
Глуховский у.						
г.Новгород-Северский						
Остерский у.						

1	2	3	4	5	6	7
Новозыбковский у.	I904					
Суражский у.	I906				6	
Стародубский у.						
Черноморская область			I50	4	6	
г.Новороссийск	I905					
пос.Сочи						
Эриванская губерния			I4			
г.Эриван						
г.Александрополь			I4			
г.Нахичевань						
г.Шуша						
Эстляндская губерния						
г.Ревель						
Якутская область						
г.Ново-Вилюйск	I905					
Ярославская губерния						
г.Ярославль	I903	I905				
г.Рыбинск		I907				"Рыбинский затон"
г.Мологи						

90

Приложение 2

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ ПАРТИИ ЭСЕРОВ В I905–I907 гг.

№№ пп	Фамилия, имя, отчество	Социальное происхождение	Образование	Участие в револ.движ. до вступления в партию	Время вступления в партию	Примечание
I	2	3	4	5	6	7
I.	Авсентьев Николай Дмитриевич	Дворянин	Ун-т	Кружки 90-х гг.	I902–I903 гг.	Член ЦК в I905 г., кооптирован в ЦК в I907 г., лидер Московского комитета
2.	Агафонов Валериан Константинович	Дворянин	Исключен из ун-та	Народовольческие кружки		Уполномоченный ЦК
3.	Азеф Евно Фишевич	Из семьи ремесленника-портного	Высшее	Кружки 90-х гг.	I899 г.	Член ЦК с I902 г. Избран в ЦК на I и II съездах БО. Провокатор
4.	Алтовский Аркадий Иванович	Сын коллежского регистратора	Среднее		I900–I90I гг.	Член ЦК в I903–I905 гг., уполномоченный ЦК
5.	Аргунов Андрей Александрович	Дворянин	Ун-т	Народовольческие кружки 90-х гг.	I895–I896 гг.	Член ЦК в I905 г. избран в ЦК на I съезде, кооптирован в ЦК после II съезда
6.	Бах Алексей Николаевич	Мещанин, сын техника	Ун-т	Народная Воля	I905 г.	Секретарь Заграничной организации

16

I:	2	3	4	5	6	7
7.	Билит Борис Григорьевич	Сын хлебо-торговца	Ун-т	Народная Воля	I900 г.	Уполномоченный ЦК
8.	Бонч-Осмоловский Анатолий Осипович	Дворянин, земле-владелец	Ун-т	Земля и Воля, Черный перед-дел	I898-I899 гг.	Член ЦК в I905 г., уполномоченный ЦК
9.	Брешко-Брешков-ская Екатерина Константиновна	Дворянка		"Хождение в народ"	I899 г.	Член ЦК в I902-I905 гг., уполномоченная ЦК
I0.	Волховский Феликс Вадимович	Дворянин	Ун-т	"Чайковец"	I904 г.	Член ЦК в I904-I905 гг., соредактор цент-рального органа, член центрального военно-го бюро
II.	Гедеоновский Алексей Васильевич	Сын свя-щенника	Лицей	Земля и Воля, Народная Во-ля, Партия Народного права	I90I г.	I904-I906 гг. - член ЦК, руководитель За-граничной организации
I2.	Гершуни Григорий Андреевич	Мещанин	Исключен из ун-та	Кружки 90-х гг.	I898-I899 гг.	Член ЦК в I902-I905 гг., избран в ЦК на II съезде
I3.	Гоц Абрам Рафаилович	Сын купца-миллионера	Ун-т		I90I г.	Уполномоченный ЦК, лидер Московского комитета
I4.	Гоц Михаил Рафаилович	Сын купца-миллионера	Ун-т	Народная Воля	I90I г.	Член ЦК в I902-I905 гг., соредактор центрального органа

I:	2	3	4	5	6	7
I5.	Зензинов Владимир Михайлович	Дворянин	Ун-т	Кружки 90-х гг.	I902-I903 гг.	Член ЦК в I905 г., уполномоченный ЦК, ли-дер Московского ко-митета
I6.	Ивановская-Воло-шенко Прасковья Семеновна	Дочь свя-щенника	Аларчин-ские курсы	Народная Воля		Член ЦК в I905 г.
I7.	Крафт Павел Павлович	Дворянин	Исключен из ун-та	Народовольче-ские кружки 80-90-х гг.	I895-I896 гг.	Член ЦК в I902-I905 гг., лидер Организа-ционного Бюро
I8.	Лазарев Егор Егорович	Сын крепо-стного кре-стьянина	Среднее	"Хождение в на-род", Земля и Воля, Народная Воля	I902 г.	Член ЦК в I902-I903 гг., уполномоченный ЦК
I9.	Леонович Владимир Васильевич	Дворянин		Народовольче-ские кружки 90-х гг.	I900 г.	Член ЦК в I904-I905 гг., уполномоченный ЦК
20.	Минор Осип Соломонович	Сын раввина	Среднее	Народная Воля	I902 г.	Член ЦК в I905 г., Чрезвычайный уполномо-ченный ЦК
2I.	Михалевич Станислав Филиппович			Земля и Воля	I903-I904 гг.	Член ЦК в I905 г. Ру-ководитель Централь-ного военного бюро
22.	Натансон Марк Андреевич	Сын купца	Высшее	"Чайковец", Земля и Воля, партия Народ-ного Права	I905 г.	Член ЦК в I905 г. Из-бран в ЦК на I съезде, заведывал партийными финансами

I	2	3	4	5	6	7
23.	Панкратов Василий Семенович	Рабочий		Народная Воля	I905 г.	Член ЦК в I905 г. Уполномоченный ЦК
24.	Прибылев Александр Васильевич	Из семьи священника	Высшее	Народная Воля	I904 г.	Член ЦК в I905 г. Уполномоченный ЦК по Центральной области
25.	Ракитников Николай Иванович	Сын крестьянина	Ун-т	Народовольческие кружки 80-90-х гг.	I900-I90I гг.	Член ЦК с I902 г. Избран в ЦК на I съезде, руководитель Крестьянской Комиссии при ЦК
26.	Рубанович Илья Адольфович	Сын фельдшера	Ун-т	Народная Воля	I90I г.	Представитель партии во II Интернационале
27.	Руднев Владимир Владимирович	Из состоятельной семьи	Ун-т		I902-I903 гг.	Член Московского комитета, уполномоченный ЦК по организационным вопросам в Петербурге
28.	Савинков Борис Викторович	Дворянин	Ун-т	Кружки 90-х гг.	I903 г.	Член ЦК в I905 г. Заместитель Азефа в БО.
29.	Селюк Мария Флоровна	Дочь почетного гражданина	Женские курсы	Народовольческие кружки 80-90-х гг.	I898 г.	Член ЦК с I903 г. по I905 г.
30.	Потапов Александр Иванович	Сын священника	Высшее	Народная Воля	I90I-I902 гг.	Член ЦК в I903-I905 гг. Руководитель Орг. Бюро при ЦК

I	2	3	4	5	6	7
3I.	Слетов Степан Николаевич	Дворянин	Исключен из ун-та	Кружки 80-90-х гг.	I898-I899 гг.	Член ЦК с I903 г. по I905 г. Кооптирован в ЦК после I съезда
32.	Тютчев Николай Сергеевич	Дворянин	Исключен из ун-та	Земля и Воля, Партия Народного права	I904 г.	Член ЦК в I905 г. Уполномоченный ЦК
33.	Фейт Андрей Львевич	Сын врача	Ун-т	Группа народовольцев	I903 г.	Член ЦК в I905 г. Кооптирован в ЦК в I907 г.
34.	Фундаминский Илья Исидорович	Сын купца	Ун-т	Кружки 80-х гг.	I902-I903 гг.	Уполномоченный ЦК
35.	Чайковский Николай Васильевич	Дворянин	Незаконченное высшее	"Чайковец", Земля и Воля	I903 г.	Член ЦК в I904-I905 гг. Уполномоченный ЦК
36.	Чернов Виктор Михайлович	Дворянин	Исключен из ун-та	Кружки народовольцев, Партия Народного Права	I902 г.	Член ЦК с I902 г. по I905 г., избран в ЦК на I и II съездах. Редактор центрального органа.
37.	Шишко Леонид Эммануилович	Дворянин	Высшее	"Хождение в народ"	I904 г.	Член ЦК в I904-I905 гг.
38.	Юделевский Яков Лазаревич	Из мещан	Исключен из ун-та	Кружки 80-90 гг.	I90I-I902 гг.	Уполномоченный ЦК
39.	Якимова Анна	Из семьи священника		"Хождение в народ", Народная Воля	I905 г.	Член ЦК в I905 г.

В.В.Шелохаев

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ КАДЕТСКОЙ ПАРТИИ

Вопросы численности и состава буржуазных партий длительное время как в советской, так и зарубежной историографии специально не разрабатывались. Содержащиеся в литературе сведения по этим вопросам носили, как правило, фрагментарный и иллюстративный характер. В последние годы ситуация несколько изменилась. Советские и зарубежные исследователи стали гораздо больше внимания уделять изучению данных вопросов[1].

Одной из наиболее сложных проблем, с которыми приходится чаще всего сталкиваться исследователям, является отсутствие массовых статистических сведений, позволяющих показать в динамике изменение численности и состава кадетских партийных организаций на всем протяжении революции 1905-1907 годов.

Базовыми источниками для исследования темы являются документы и материалы фонда кадетской партии (ЦГАОР СССР, ф.523). В этом фонде содержится информация о состоянии подавляющего большинства местных партийных организаций, которая собиралась и обобщалась кадетским руководством, издававшем на ее основе специальные алфавитные списки адресов местных групп партии "народной свободы". Причем эти списки периодически переиздавались, а в содержавшиеся в них сведения вносились соответствующие коррективы. Разумеется, эти алфавитные списки далеки от совершенства и, естественно, требуют перепроверки и уточнения на основании достаточно обширной информации, поступающей в ЦК кадетов непосредственно от местных партийных организаций.

Ценная информация содержится в центральной и местной кадетской печати, которая, с одной стороны, позволяет перепроверить и уточнить архивные данные, а с другой - дополнить их новыми сведениями. Автором также проработаны документы и материалы личных фондов лидеров кадетской партии, их воспоминания. Кроме того, использованы материалы

фондов Департамента полиции, Петербургского и Московского охранных отделений, Совета министров, министерства юстиции, Особого делопроизводства по выборам в I и II Государственные думы и др.

В своей совокупности и при критическом анализе, сопоставлении привлеченный комплекс источников позволил создать банк первичных данных о количестве и численности кадетских партийных организаций (см.Приложение № I), дать характеристику социального состава партии в целом.

Основы организационного строительства кадетской партии были заложены на ее учредительном съезде, состоявшемся в октябре 1905 г.[2] После съезда начался процесс организационного строительства партии в стране, который в основном носил стихийный характер. Особенно ярко это проявилось в период высшего подъема революции 1905 года. По нашим подсчетам, в октябре-декабре 1905 г. конституировалось 72 кадетских организации. Они возникли прежде всего там, где ранее функционировали организации "Союза освобождения" и "Союза земцев-конституционелистов". Основная же масса (288) кадетских организаций конституировалась в период выборов в I Думу. После этого создание новых организаций происходило главным образом в Сибири и Средней Азии.

Территориальное размещение кадетских организаций в 1905-1907 гг. показано в Приложении № I. Прежде чем перейти к его анализу, считаем необходимым сделать два замечания. Во-первых, часть включенных в него организаций, видимо, не являлась партийными организациями в подлинном смысле этого слова. По существу это были обычные избирательные комитеты, создаваемые для подготовки и проведения выборов в Думу. Деятельность подобных комитетов, как правило, прекращалась сразу же после выборов и возобновлялась лишь в следующую избирательную кампанию. Однако имеющиеся в распоряжении исследователей источники не позволяют выявить местонахождение и количество таких организаций. Поэтому в приложение нам пришлось включить все организации, сведения о которых были выявлены в фонде кадетской партии, центральной и местной прессе, воспоминаниях и исследовательской литературе.

Во-вторых, приведенные в приложении сведения отражают численность кадетских организаций в период кульминационного "взлета" партии весной и летом 1906 года. Известно, что после роспуска I Думы начался довольно интенсивный процесс распада кадетской периферии. Поэтому сведения кадетского руководства, согласно которым к концу октября 1906 г. в стране насчитывалось около 300 организаций, представляется завышенными[3].

Наиболее быстрыми темпами создание кадетских организаций шло на территории Европейской части России. Здесь губернские и областные комитеты возникли в 38 из 50 губерний и областей; городские в 37 крупных городах; уездные в 170 из 504 уездов. Подавляющее большинство кадетских организаций находилось в 34 земских губерниях. В неземских и особенно национальных районах страны процесс создания кадетских организаций был довольно медленным и затяжным, а их число весьма невелико.

Преобладающее число организаций (283) находилось в столичных губернских, областных и уездных городах и только 75 – в сельской местности, где, как правило, располагались промышленные предприятия и издавна была развита кустарная промышленность и торговля. В Петербурге, Москве, Харькове, Казани, Риге, Ярославле, Юрьеве, Томске и других городах, в которых находились высшие учебные заведения, были созданы студенческие кадетские фракции.

Кадетская партия состояла как из ряда довольно крупных организаций, насчитывавших тысячи членов, так и мелких, включавших в себя от нескольких десятков до 5 и даже 3 человек. Особенно значительной по численности была Московская городская организация, состоявшая из 18 районных организаций и насчитывавшая в своих рядах соответственно: в январе 1906 г. 2 тыс., апреле 1906 г. – 8506, а в январе 1907 г. – 12241 человек[1]. Петербургская городская партийная организация состояла из 12 районных организаций и насчитывала 7,5-8 тыс. человек[5]. В Астраханской городской организации было 1600 членов, Киевской – 1400, Ростове-на-Дону и Нахичевани-на-Дону – 1800, Харькове – 800, Тифлисе – 500,

Архангельске и Казани – по 400, Нижнем Новгороде – 340, Екатеринбурге – 300, Владимире – 140, Пензе – 100, Вильно – 100 и т.д.

Численность уездных организаций была значительно ниже и в массе своей не превышала 30-60 человек. Еще меньше была численность сельских организаций. Так, например, в с.Павлово число организованных кадетов доходило до 20 человек, в с.Раменки – 32, Вознесенском – 28, Подосиновец – 22 и т.д.

Какова же была численность кадетской партии в годы первой русской революции? Нам удалось выявить данные о численности 203 наиболее крупных кадетских организаций, что более 65% к их общему числу. В этих организациях насчитывалось около 46 550 человек. Причем основная масса кадетов была сосредоточена в Петербурге, Москве и губернских городах. (32 400 чел.), а в остальных – 14 100 человек. Сведений о численности остальных организаций пока обнаружить не удалось. В их число вошли, главным образом, уездные, волостные, а также, вероятно, подавляющее большинство тех организаций, которые выполняли функции избирательных комитетов. Для определения хотя бы ориентировочной численности организаций, сведения о которых не обнаружены, мы применили метод экстраполяции. В качестве исходных нами были взяты средние данные о численности известных уездных и волостных организаций, которые были соответственно экстраполированы на однотипные уездные и волостные организации, численность которых неизвестна. Исходя из этих ориентировочных расчетов, можно предположить, что численность остальных 157 организаций колебалась в пределах 3-5 тыс. человек. Общая же численность кадетской партии в период ее кульминационного развития весной и летом 1906 г. будет, примерно, 50 тыс. человек.

Разумеется, что приведенные нами сведения о численности кадетской партии ни в коей мере не претендуют на абсолютную точность, а носят сугубо ориентировочный, приблизительный характер. Дальнейшие исследования, особенно с привлечением местных архивов, должны внести известные коррективы и уточнения.

Прежде чем перейти к рассмотрению социального состава кадетской партии, необходимо сделать два замечания. Во-первых, имеющиеся в распоряжении исследователей сведения о социальном составе кадетских организаций нельзя свести в одну таблицу. В одном случае они составлены по сословному признаку, а в другом – по профессиональному. Это вынуждает прибегнуть к иллюстративному методу изложения материала. Во-вторых, состав кадетов в период революции был чрезвычайно динамичен. Интересующие же нас сведения имеются, главным образом, на период выборов в I Думу. Поэтому проследить в динамике изменения всего состава кадетской партии на протяжении 1905-1907 гг. не представляется возможным. Неправомерна также экстраполяция этих данных и на последующие периоды истории кадетской партии.

Нам удалось выявить сведения о социальном составе 50 (14%) кадетских организаций, в которых насчитывалось около 14 тыс. членов партии. Эти данные, на наш взгляд, являются достаточно репрезентативными, чтобы дать какое-то представление о составе кадетской партии.

Для Петербурга мы располагаем сведениями о 7 районных организациях. Василеостровская организация включала в себя 142 рабочих, 57 конторщиков и приказчиков, 43 студента, 38 служащих, 36 ремесленников, 31 профессора и приват-доцента, 29 торговцев, 27 чиновников, 20 купцов, 16 инженеров, 12 преподавателей, 5 провизоров, 4 домовладельцев, 3 старших дворников, 2 присяжных поверенных, 2 литераторов, 1 фабриканта, 1 мирового судью, 1 извозчика. В Спасской организации было: 780 приказчиков, 120 ремесленников, 70 купцов, 60 интеллигентов, 40 чиновников, 20 рабочих. Близкими по составу были партийные организации Литейного, Московского, Рождественского и других районов Петербурга, а также эстонской и литовской групп кадетской партии[6].

По Москве сохранились сведения о социальном составе почти всех районных партийных организаций[7]. Одной из типичных в этом плане являлась Сущевская районная организация. Из 600 ее членов было: 145 бухгалтеров и конторщиков, 142 ремесленника и рабочих, 95 приказчиков, 39 инженеров и

техников, 35 преподавателей средних учебных заведений и гимназий, 32 купца, 30 студентов, 25 врачей, 13 адвокатов, литераторов и артистов, 12 профессоров и приват-доцентов, 8 фабрикантов, 14 человек прислуги. Анализ сохранившихся учетных карточек членов других районных партийных кадетских организаций позволяет экстраполировать данные о социальном составе Сущевской организации на состав московской партийной организации в целом.

Перейдем к рассмотрению состава губернских, областных, городских и уездных организаций. Сопоставимые данные имеются по Калужской, Симбирской и Смоленской губерским организациям. Из 590 членов этих организаций было: 12 рабочих, 34 крестьянина, 32 ремесленника и приказчика, 62 мещанина, 82 торговца и купца, 108 чиновников, 180 лиц интеллигентных профессий, 5 студентов, 60 землевладельцев, 13 домовладельцев, 1 владелец фабрики, 1 священник[8].

Из 1075 членов Владимирской, Вологодской, Ковенской, Орловской, Сестрорецкой городских организаций было: 9 рабочих, 163 крестьянина, 111 ремесленников и приказчиков, 143 мещанина, 92 торговца и купца, 31 служащий земских и городских учреждений, 232 чиновника, 224 интеллигента, 7 студентов, 18 землевладельцев, 8 домовладельцев, 9 владельцев фабрик, заводов и аптек, 3 священника, 25 лиц неизвестных профессий[9].

В составе Гороховецкой, Ковровской, Велико-Устюжской, Могилевской, Зарайской, Сапожниковской уездных организаций (248 чел.) значилось: 4 рабочих, 21 крестьянин, 22 ремесленника и приказчика, 5 мещан, 78 торговцев и купцов, 39 служащих земских учреждений, 34 чиновника, 74 интеллигента, 6 студентов, 29 землевладельцев, 2 владельца завода и фабрики, 2 священника, 20 неизвестных профессий[10].

Мы привели данные по всем типам организаций и по разным районам страны. Остальные сведения, которыми мы располагаем, аналогичны. Эти данные говорят о том, что кадетская партия представляла собой весьма сложный, изменчивый социальный организм, в котором удельный вес составлявших его элементов не был постоянным.

Кадетское руководство было уверено в том, что партия по своему составу будет "крестьянско-рабочей"[11]. Поэтому не случайно на первых порах кадеты прилагали усилия к тому, чтобы завербовать в свои ряды как можно больше рабочих и крестьян. Однако вскоре им пришлось признать полную безуспешность этих попыток.

В крупных промышленных центрах, где основная масса фабрично-заводского пролетариата имела богатые революционные традиции и давно и прочно была связана с местными социал-демократическими организациями, кадетская кампания по привлечению в свои ряды рабочих имела весьма скромные результаты. На митингах и собраниях, устраиваемых кадетами с целью вербовки, рабочие категорически отказывались вступать в ряды буржуазной партии. Эта тенденция была характерна и для рабочих промышленных предприятий, расположенных в сельской местности. В конце 1905 г. в Клинском у. Московской губ. в кадетскую партию на первых порах удалось привлечь около 40 рабочих стекольного завода Титова. Узнав об "успехах" кадетов, местные социал-демократы провели среди рабочих разъяснительную работу. В результате рабочие "поспешили взять свои записи в кадетскую партию обратно"[12]. В Брянском у. Орловской губ. кадетам вначале удалось привлечь в партию около 70 рабочих Брянского цементного завода. Однако местной социал-демократической организации "удалось многих рабочих вернуть опять в свою среду"[13]. В своем отчете Брянский уездный комитет кадетской партии вынужден был признать, что рабочие "почти всецело состоят членами социалистических партий, имеющих здесь своих представителей в лице социал-демократов и социал-революционеров"[14]. Аналогичные донесения поступали в ЦК из многих местных кадетских организаций.

Чем же тогда объяснить наличие в отдельных кадетских организациях представителей рабочего класса? Известно, что рабочий класс по своему составу неоднороден и состоит из различных слоев. Наряду с передовым слоем, ведущим сознательную борьбу за демократию и социализм, в рабочем классе имелись политически неразвитые слои, которым еще предстояло

пройти школу политического воспитания и революционной борьбы. Эти слои являлись, с одной стороны, социальной опорой оппортунизма в рабочем движении, а с другой, – были наиболее подвержены буржуазной идеологии и буржуазному влиянию. Поэтому не случайно, что отдельные представители политически отсталых рабочих, еще до конца не определивших своей политической позиции, не понявших коренной разницы между демократизмом и либерализмом, временно попали под влияние конституционных иллюзий, широко распространяемых кадетскими демагогами. А некоторые из них, не разобравшись в подлинной классовой сущности кадетской партии, вошли в ее ряды.

Однако пребывание в кадетской партии даже политически неразвитых рабочих оказалось весьма кратковременным. И в этом состояла одна из крупных заслуг большевиков, которые в печати и устных выступлениях терпеливо и настойчиво разъясняли широким рабочим массам классовую сущность кадетской партии, шаг за шагом разоблачали ее программу и тактику как в Думе, так и вне ее. После роспуска I Думы значительная часть рабочих, по тем или иным причинам оказавшаяся весной 1906 г. в партии кадетов, покинула ее ряды. Впоследствии Милюков вынужден был признать, что "рабочий класс сам настолько связал себя с партией социал-демократов, что доступ в его ряды партии кадетов был совершенно преграждён"[15].

На первых порах несколько больших успехов добились кадеты при вербовке в ряды своей партии крестьян. Организационные связи с крестьянами были установлены в Архангельской, Вологодской, Вятской, Бессарабской, Таврической, Херсонской, Киевской, Ярославской и некоторых других губерний. В Юго-Западном крае было образовано не менее 18 провинциальных кадетских комитетов и групп в уездных городах и в деревнях, установивших связь с Киевским областным комитетом[16]. Заявления о приеме в кадетскую партию поступали от крестьян в Могилевский уездный комитет[17].

Важно подчеркнуть, что в кадетскую партию вошли представители не беднейшего и даже не среднего крестьянства, а прежде всего элементы зажиточного крестьянства, кулачества. Недаром, например, в Ярославской губ. опорными пунктами

кадетов были торговые села, где им удалось создать небольшие организации из местных торговцев и кулаков[18]. В Бессарабской губ. к кадетской партии примкнули зажиточные крестьяне болгарских сел Акерманского у., немецких волостей (Клятицкой, Тарутинской, Арцызской, Пеплицкой), а также крестьяне-собственники с.Еникной Измайловского уезда[19]. На заседаниях ЦК неоднократно отмечалось, что кадетской аграрной программой довольны прежде всего зажиточные крестьяне и казаки[20]. Поэтому не случайно, что большинство сельских кадетских организаций находилось в промышленных и торговых селах, где был сравнительно высок процент зажиточного крестьянства.

Тем не менее и зажиточное крестьянство все же нельзя считать элементом типичным для кадетской партии, и тем более - ее социальной опорой в деревне в период первой российской революции. Это, скорее всего, были временные мелкобуржуазные попутчики кадетов, опьяненные на первых порах звоном кадетских фраз о свободах, дополнительной прирезке земли в "потребных размерах" за счет государства, возможности миновать "кровавый" путь решения политических и экономических вопросов. Основная же масса российского крестьянства не только не хотела вступать в ряды "господской" партии, но и голосовала против кадетов на выборах в Думы, предпочитая отдавать свои голоса за кандидатов революционных партий и организаций. И в этом было одно из проявлений союза рабочего класса и крестьянства. Уже после роспуска I Думы кадеты вынуждены были признать полный крах своих надежд на создание так называемой "крестьянско-рабочей" партии. Рабочий класс и крестьянство были чужды этой партии.

Несколько сложнее обстояло дело с другими категориями наемного труда - служащими и чиновниками. Известно, что названные категории социально неоднородны. Они состоят из различных слоев, примыкавших к различным классам капиталистического общества. Численно небольшой слой высших служащих и чиновников, которые занимались управленческой деятельностью, были более тесно связаны с государственным аппаратом и буржуазией, в то время как основная масса служащих

и чиновников по своему экономическому положению приближалась к пролетариату. Ряды служащих и чиновников, как правило, пополнялись за счет выходцев из собственной среды и мелкой, преимущественно городской буржуазии. Правительство стремилось сохранить известную кастовую замкнутость чиновничества и принимать на службу наиболее благонадежных лиц. Эти обстоятельства способствовали распространению среди служащих и чиновников мелкобуржуазной и буржуазной идеологии, затрудняли рост их политического сознания.

В партию кадетов вошли прежде всего высокооплачиваемые слои служащих общественных (главным образом земских и городских самоуправлений), частных заведений (административный персонал фабрик, заводов, торговых контор), государственных учреждений (администрация железнодорожных управлений, телеграфных контор, чиновники государственно-административного аппарата, банков, судов и т.д.). Эти элементы по своему социальному и служебному положению были тесно связаны с государством, капиталистами, получали солидное денежное вознаграждение[21]. Их привлекала предложенная кадетами альтернатива решения политических и социальных вопросов мирным путем, через Думу, так называемая "широта" кадетской программы, отсутствие прочной партийной дисциплины и в известной степени - респектабельность этой партии, вобравшей в себя "цвет" буржуазной интеллигенции, видных деятелей городского и земского управления.

Что же касается средних и особенно низших слоев служащих и чиновников, являвшихся по своему экономическому положению близкими к пролетариату, то их в партии кадетов было сравнительно немного. Передовая и наиболее сознательная часть служащих вообще была чужда кадетской партии, принимала совместное с пролетариатом участие в революционной борьбе, голосовала на выборах в Думу за кандидатов партий левого блока.

Удельный вес служащих и чиновников в составе кадетской партии не был стабильным. После правительственного указа I4 сентября I906 г. о запрещении чиновникам государственных учреждений состоять членами политических партий и союзов,

подавляющая их часть вынуждена была покинуть ряды кадетской партии, хотя и сохранила прокадетскую ориентацию. Этот указ был распространен и на служащих земских и городских самоуправлений. В результате в кадетской партии осталась весьма незначительная часть чиновников и служащих государственных и общественных учреждений.

Вместе с тем было бы неправильным считать правительственные репрессии одной из основных причин "очищения" кадетских рядов от представителей городских демократических слоев. Главная причина состояла в том, что в ходе революции эти слои на собственном опыте убеждались в антидемократическом характере программы и тактики кадетской партии. Достаточно сказать, что после появления в печати и обсуждения на народных собраниях кадетского законопроекта о рабочем времени служащих торговых заведений, защищавшего интересы владельцев торговых предприятий, ряды кадетской партии стали покидать приказчики, удельный вес которых в кадетских организациях на первых порах был довольно велик.

Значительный удельный вес в составе кадетской партии мелкой городской буржуазии (ремесленники, кустари, владельцы средних и мелких торговых заведений и контор) также объяснялся рядом обстоятельств. Прежде всего следует обратить внимание на тот факт, что мелкая буржуазия была по своему положению тысячами экономических нитей связана со средней и крупной буржуазией. Недаром В.И.Ленин прямо говорил о "хозяйственной гегемонии" либеральной буржуазии по отношению к мелким буржуа[22]. В условиях российской действительности мелкая буржуазия остро ощущала политический и правовой гнет самодержавно-бюрократического режима и была кровно заинтересована в политическом освобождении страны. Однако она в силу своего экономического положения не была способна на последовательную и решительную борьбу. Для российской мелкой буржуазии, как и мелкой буржуазии любой другой капиталистической страны, было характерно резкое колебание в ее политическом поведении. Амплитуда этих колебаний всецело зависела от соотношения классовых и политических сил на том или ином этапе революции. Так, в период высшего подъема

революции мелкая буржуазия проявила колебание в сторону пролетариата. В декабрьские дни 1905 г. городские мелкобуржуазные обыватели принимали участие даже в строительстве баррикад. После поражения Декабрьского вооруженного восстания линия политического поведения мелкого буржуа резко изменилась. Разочаровавшись в методах прямого штурма самодержавия, мелкая буржуазия на этот раз колебнулась в сторону либеральной буржуазии, обещавшей ей мирным путем добиться политической свободы.

Поэтому неслучайно в так называемый "думский период революции" мелкий городской буржуа хлынул в ряды кадетской партии. Эта мелкобуржуазная волна временно захлестнула кадетскую партию, изменила соотношение в ней различных социальных элементов. "Если в буржуазно-освободительном (и "освободенческом") движении земских съездов, – писал в это время Ленин, – преобладали помещики, то теперь крестьянские восстания и октябрьская революция отбросили большую часть их решительно на сторону контрреволюции. Партия кадетов остается двойственной – в ней мы видим и городскую мелкую буржуазию, и либеральных помещиков, – но последние, по-видимому, составляют уже меньшинство в партии. Мелкобуржуазная демократия преобладает"[23].

Вместе с тем Ленин неоднократно подчеркивал, что мелкая буржуазия в силу своей природы являлась весьма неустойчивой, шаткой социальной опорой кадетской партии. "Зигзаги" политического поведения мелкой буржуазии на протяжении революции вызывали немало "беспокойства" у кадетского руководства, которое вынуждено было при выработке программы и тактики так или иначе считаться с настроениями своих мелкобуржуазных попутчиков, постоянно лавировать между правым и левым крылом собственной партии. А это, в свою очередь, обусловливало противоречивость кадетского политического курса в целом, приводило к собственным политическим "зигзагам".

Подлинную социальную основу кадетской партии составляли широкие слои либеральной интеллигенции. Занимая промежуточное положение в социальной структуре капиталистического общества, не являясь самостоятельным экономическим классом,

интеллигенция вообще, а буржуазная в частности, сама по себе не представляла и не могла представлять самостоятельной политической силы. Недаром В.И.Ленин, говоря о политической "силе" кадетов, брал слово "сила" в кавычки. Политическая "сила" кадетов, подчеркивал он, это "объединение громадной массы буржуазной интеллигенции, необходимой во всяком капиталистическом обществе, но, конечно, абсолютно не способной сколько-нибудь серьезно влиять на действительное изменение порядков этого общества"[24]. Поэтому политическая "сила" кадетов была "сила узурпированная, зависящая от влияния буржуазной интеллигенции на другие классы, поскольку они не успели еще выработать себе ясной самостоятельной политической идеологии, поскольку они подчиняются идейному руководству буржуазной интеллигенции"[25].

В годы первой русской революции, когда широкие мелкобуржуазные слои населения еще не доросли до сознательной революционности, буржуазная интеллигенция еще оказывала на них известное влияние, искусно играя на их конституционных иллюзиях. Либеральная интеллигенция, выражая общебуржуазную тенденцию капиталистического развития страны, не могла не выражать в известной мере и интересы мелкобуржуазных слоев, тысячами нитей связанных с буржуазией и буржуазным строем. Более того, в периоды революционных взрывов, крутой ломки сложившихся отношений мелкая буржуазия, в силу своего экономического положения, отсутствия самостоятельной политической организации, тяготения к "беспартийности" и т.д., передавала представительство своих интересов другим социальным группам. Поэтому нет ничего удивительного в том, что либеральная интеллигенция, не скомпрометированная прямой связью с бюрократическим аппаратом и царским режимом в целом, до определенного момента могла вести за собой известную часть мелкобуржуазных слоев города и деревни.

Следует иметь в виду, что в кадетскую партию вошла не просто интеллигенция, на что особенно напирают буржуазные авторы, а именно крупная, высокооплачиваемая, "цензовая" интеллигенция - профессора, приват-доценты, адвокаты, врачи, инспектора народных училищ, преподаватели гимназий, инженеры,

редакторы газет и журналов, видные литераторы и т.д. Значительная часть интеллигенции, вошедшей в состав кадетской партии, как правило, сочетала занятия чисто интеллектуальным трудом с активной общественной деятельностью в земском и городском самоуправлении, занимая при этом нередко оплачиваемые должности. Многие из либеральных интеллигентов владели земельной собственностью, имели недвижимую собственность в городах. В кадетскую партию вошла и чисто "деловая" интеллигенция, тесно связавшая свою судьбу с крупной капиталистической собственностью: директора и управляющие банков, высокооплачиваемые инженеры, юрисконсульты, члены правлений промышленных обществ и банков и т.д. "Деловая" интеллигенция являлась тем "мостиком", который связывал кадетов с представителями промышленного и финансового капитала.

Другой, хотя и немногочисленной, социальной основой кадетов являлись наиболее передовые, прогрессивные слои средней городской и сельской буржуазии. Недаром В.И.Ленин называл кадетов партией той части помещиков и буржуазии, которая "совсем приспособилась вести настоящее, хорошее капиталистическое хозяйство, похожее на то, которое ведется в западноевропейских странах, основанное также на эксплуатации, на притеснении рабочих, крестьян, городской бедноты, но на эксплуатации умной, тонкой, искусной, которую не всякий сразу поймет и раскусит как следует"[26].

Напомним, что основная масса крупной торгово-промышленной буржуазии, крупных земельных собственников стояла в стороне от кадетской партии. Кадетская программа с требованиями 8-часового рабочего дня и принудительного отчуждения части помещичьих земель отпугивала "деловую" русскую буржуазию и основную массу помещиков, предпочитавших вести свое хозяйство традиционными, грубыми методами первоначального накопления.

Таким образом, кадеты имели своеобразную триединую социальную основу, которую составляли либеральная интеллигенция, либеральные помещики, средняя и мелкая буржуазия. Так, во главе Владимирского губернского комитета находились

крупные землевладельцы Судогодского у. М.Г.Комиссаров (1554 дес.), А.П.Грессер, присяжный поверенный, домовладелец Н.М.Иорданский, земский статистик Н.И.Воробьев. Костромской губернский комитет возглавляли губернский предводитель дворянства, крупный землевладелец П.В.Шулепников, председатель уездной земской управы, крупный землевладелец И.В.Шулепников, крупный землевладелец А.В.Перелешин (1427 дес.), земский врач З.Г.Френкель, присяжный поверенный Н.А.Огородников.Казанским губернским комитетом руководили профессора А.В.Васильев, Г.Ф.Шершеневич, управляющий отделением Волжско-Камского коммерческого банка А.Н.Аносов. В Калужском губернском комитете руководящую роль играли крупные землевладельцы Л.Н.Новосильцев, И.Л.Толстой, председатель уездной земской управы, крупный землевладелец В.П.Обнинский (1087 дес.). Курский губернский комитет возглавляли крупный землевладелец П.Д.Долгоруков, председатель губернской земской управы, крупный землевладелец И.В.Раевский, городской голова А.В.Анохин, профессор, землевладелец (589 дес.) В.А.Якушкин, землевладелец и заводчик фон А.Н.Рутцен. Московским губернским комитетом руководили крупный землевладелец, председатель уездного дворянства кн.П.Д.Долгоруков, адвокат В.А.Маклаков, приват-доцент А.А.Кизеветтер, председатель уездной управы Ф.Ф.Кокошкин, фабриканты Д.Н.Четвериков и М.В.Челноков. Симбирский губернский комитет возглавляли крупный землевладелец, председатель земской управы кн. С.М.Баратов, городской голова М.А.Волков; Тульский – председатель губернской земской управы, землевладелец (900 дес.) кн.Г.Е.Львов, крупный землевладелец, член губернской земской управы гр.Е.Н.Татищев, управляющий отделением учетно-ссудного банка М.П.Волков, управляющий акцизными сборами Г.Я.Мельчинский; Черниговский – крупные землевладельцы А.А.Муханов, А.А.Свечин, присяжный поверенный И.Л.Шраг; Ярославский – крупный землевладелец, бывший земский начальник К.Ф.Некрасов, городской голова П.Я.Морозов.

Таким образом, руководящее ядро губернских комитетов по своему составу в значительной степени отличалось от состава губернских и уездных организаций в целом. Неслучайно

губернские комитеты занимали более правые позиции, чем низовые кадетские организации. Известная часть членов губернских комитетов вошла в состав ЦК и думских фракций.

Весьма показательным являлся социальный состав главного штаба кадетской партии – ее Центрального комитете. (См. приложение № 2). В составе ЦК кадетской партии четырех составов, избранных и кооптированных в 1905–1907 гг., были 11 крупных помещиков и 44 представителя крупной буржуазной интеллигенции (профессора, приват-доценты, адвокаты, врачи, журналисты, литераторы и т.д.). Разумеется, деление на помещиков и интеллигентов носит весьма условний характер. Все лица, вошедшие в рубрику "помещики", имели университетское или специальное высшее образование, в течение многих лет занимались общественной, научной и педагогической деятельностью, печатались во многих центральных и местных органах. В свою очередь, многие интеллигенты владели достаточно крупной земельной собственностью. Так, например, профессора В.Е.Якушкин, В.И.Вернадский, С.А.Муромцев имели соответственно по 589, 504 и 503 дес. (имение С.А.Муромцева было оценено в 28 тыс. руб.), приват-доцент Ф.Ф.Кокошкин – 760 дес. земли и т.д.

Крупными землевладельцами являлись Н.Н.Львов (28 624 дес.), А.А.Свечин (6814 дес.), кн.Павел Долгоруков (5966 дес.), Ф.И.Родичев (3 тыс. дес.), кн. Петр Долгоруков (1972 дес.), М.Г.Комиссаров (1554 дес.), Е.Р.де-Роберти (1283 дес.), А.М.Колюбакин (1183 дес.), А.А.Муханов, А.Р.Ледницкий, Д.Д.Протопопов. Кроме того, Ф.И.Родичев и М.Г.Комиссаров были одновременно и заводовладельцами: первый имел два винокуренных завода, второй – стекольный завод. Собственную экономию имел и "патриарх" русского либерализма И.И.Петрункевич.

Многие из помещиков на протяжении длительного времени занимали посты предводителей губернского и уездного дворянства, председателей губернских и уездных земских управ, почетных мировых судей, членов различных губернских присутствий. Являясь выходцами из господствующих классов, они продолжали сохранять с ними прочные связи, имели большое

влияние в земском и городском самоуправлении, поддерживали личные контакты с отдельными представителями царской сановной бюрократии и делового мира. Некоторые члены ЦК кадетов являлись представителями титулованной знати (братья кн.Долгоруковы, кн. Д.И.Шаховской), имели придворные звания (А.А.Муханов, В.Д.Набоков).

Что же касается интеллигентской части ЦК кадетов, то здесь была представлена крупная, высокооплачиваемая буржуазная интеллигенция. Так, профессора и приват-доценты получали жалование от 4 тыс. до 8 тыс. руб. в год и выше. Адвокаты зарабатывали весьма значительные суммы от ведения судебных дел. Многие интеллигенты были прочно связаны с "деловым" миром. Так, А.И.Каминка имел связи с Азовско-Донским банком. Н.Н.Кутлер являлся членом правления Санкт-Петербургского учетного банка, участником крупных железнодорожных концессий. С 1898 г. участником крупных железнодорожных концессий был Ф.А.Головин. Весьма значительная часть интеллигенции (В.М.Гессен, П.И.Новгородцев, М.М.Винавер, В.Д.Набоков и др.) являлись издателями, редакторами и соредакторами буржуазных газет и журналов.

Участие в земском и городском самоуправлении, в промышленной и банковских сферах, в буржуазной печати органически связывало кадетскую интеллигенцию с капиталистической собственностью. Защищая идеологически и политически капиталистическую систему, получая свою долю прибылей, либеральная интеллигенция являлась составной частью господствующего класса, буржуа по образу мыслей и действий.

Таким образом, весь политический курс кадетской партии определяли два основных социальных элемента - буржуазная интеллигенция и либеральные помещики.

Еще одним подтверждением буржуазного характера кадетской партии является состав думских фракций. В составе кадетской фракции I Думы из 179 членов были 80 землевладельцев, 47 представителей интеллигенции, 10 торговцев, 4 промышленника, 8 домовладельцев, 11 служащих, 10 крестьян, 4 священника и 2 казака[27]. Во II Думе из 98 членов кадетской фракции были 32 помещика, 26 представителей интеллигенции,

8 служащих, 10 торговцев, 7 крестьян и т.д.[28] На долю кадетской фракции в I Думе приходилось 2/3 всех крупных и средних землевладельцев. Помещики, входившие в кадетскую фракцию, распределялись по размерам своих владений следующим образом: от 5 тыс. до 100 тыс. дес. - 3, от 2 тыс. до 5 тыс. - 8, от 1 тыс. до 2 тыс. - 8, от 500 до 1 тыс. - 30, от 100 до 500 дес. - 14 и т.д.[29]

В кадетские фракции входили и представители "делового" мира (владельцы и директора заводов и фабрик, члены правлений промышленных и железнодорожных обществ, управляющие отделениями банков и т.д.). Из либеральных интеллигентов в кадетскую фракцию входила, главным образом, крупная "цензовая" интеллигенция (профессора, приват-доценты, адвокаты, мировые судьи, товарищи прокурора окружного суда, инспектора народных училищ, преподаватели частных гимназий, врачи, редакторы и издатели газет и журналов и т.д.). Средний заработок "лиц умственного труда", входивших в кадетскую фракцию I Думы, колебался от 2 тыс. до 9 тыс. руб. в год[30]. Многие из буржуазных интеллигентов владели значительной земельной собственностью, имели недвижимую собственность в городах.

Являясь буржуазной партией, кадеты составляли левое крыло либерально-буржуазного лагеря, лавировали между революцией и реакцией.

---

1 См.: Кадеты - главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905-1907 гг. М., 1983; Emmons T. The Formation of Political Parties and the First National Elections in Russia. Harvard Univ. Press. Cambr., 1983.

2 Подробно см.: Шелохаев В.В. Указ. соч., с.59-70.

3 Алфавитный список адресов местных групп конституционно-демократической партии (партии народной свободы). Исправлен по 26 октября 1906 г. СПб., 1906.

4 Вестник партии народной свободы, 1906, № II, стб.746; ЦГАОР СССР, ф.523, оп.I, д.429, л.5.

5 Протопопов Д. Очерк деятельности С.-П. городской группы партии народной свободы. СПб., 1907, с.7; ЦГАОР СССР, ф.523, оп.I, д.389, л.44.

6 ЦГАОР СССР, ф.523, оп.I, д.348, лл.22,47,II7,I36, I40–I45,I49,202,230; Спирин Л.М. Указ. соч., с.II9.

7 ЦГАОР СССР, ф.523, оп.I, д.424–456. Учетные карточки членов московской городской организации.

8 ЦГАОР СССР, ф.523, оп.I, д.2I5, л.I7 об.; д.364, л.I3 об.; д.367, л.II об.

9 ЦГАОР СССР, ф.523, оп.I, д.I93, л.7; д.22I, л.2; д.302, л.27; д.372, л.3 об.; д.357, л.I.

I0 Вестник партии народной свободы, I906, № 9, стб. 620.

II Полярная звезда, I906, № 7, с.446.

I2 I905 в Клинском уезде. Клин, I93I, с.90.

I3 ЦГАОР СССР, ф.523, оп.I, д.303, л.I об.

I4 Там же, д.I77, л.37 об.; д.I8I, л.4 об.; д.205, л.I9; Вятская жизнь, I906, 28 февраля; Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в первой русской революции, с.I66–I67.

I5 Милюков П. Либерализм, радикализм, революция – Современные записки, т.57, Париж, I935, с.295.

I6 Свобода и право, I906, 4 февраля.

I7 Могилевский голос, I906, 23 февраля.

I8 Кургузова А.Ф. Борьба пролетариата Ярославской губернии за крестьянство против либеральной буржуазии в годы первой русской буржуазно-демократической революции (I905–I907 гг.). – Ученые записки Астраханского гос. пед. ин-та, т.IУ. Астрахань, I955, с.I05–I06.

I9 ЦГАОР СССР, ф.523,оп.I, д.I73, лл.36 об., 43.

20 Красный архив, I93I, т.3 (46), с.45.

2I См.: Пирумова Н.М. Земское либеральное движение. М., I976, с.48.

22 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.I5, с.64.

23 Там же, т.I2, с.284.

24 Там же, т.I4, с.25.

25 Там же, с.I9I–I92.

26 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.I6, с.I78; т.I5, с.63; т.2I, с.272.

27 См. Сидельников С.М. Образование и деятельность первой Государственной думы. М., I962, с.I96.

28 См. Томсинский С.Г. Борьба классов и партий во второй Государственной думе. М., I924, с.I8.

29 См. Бородин Н. Личный состав первой Государственной думы, ее организация и статистические сведения о членах – В кн.: Первая Государственная дума.Вып.I,СПб.,I907,с.30.

30 Воровский В.В. Избранные произведения о первой русской революции. М., I955, с.I25.

КАДЕТСКАЯ ПАРТИЯ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ[I]

Регион	Кадетские организации: Время создания: I905 г.	Кадетские организации: Время создания: I906 г.	Численность весной I906 г.	Периодические издания кадетского и околокадетского направления
I	2	3	4	5
Акмолинская область г.Омск		март	250	"Иртыш"
Архангельская губерния				

I Приложение составлено на основании следующих источников: ЦГАОР СССР, ф.523, оп.I, д.I69, л.I; д.I70,д.I74,л.37; д.I75, л.3; д.I76, л.20; д.I77, л.23, 3I; д.I78, л.60; д.I79, л.I; д.I8I, л.I; д.I83, л.3–4; д.I85, л.6; д.I87, л.I; д.I88, л.I3; д.I89, л.I; д.I90, л.I; д.I92, л.40; д.I93, л.I–2; д.I94, л.I–2; д.I95, л.I; д.I96; д.I98, л.I–2; д.I94, л.4; д.200, л.I; д.20I, л.I; д.205, л.6; д.206–207; д.209, л.II; д.2I0, л.I–2; д.2II, л.II; д.2I2, л.I; д.2I3, л.I; д.2I4, л.I–2; д.2I5; д.2I6, л.I,2,7; д.2I7–2I8; д.220; д.22I, л.I–2; д.222–234; д.235, л.I; д.236–238; д.240–24I; д.244, л.I; д.264, л.3; д.265, л.2; д.266–273; д.274, л.3; д.276–277; д.290–309; д.3II–329; д.353–359; д.362–369; д.372; д.374–395; д.398–403; д.407–4I9; ф.523, оп.2, д.I, л.29–33; ф.579, оп.I, д.982, л.I0–II; д.985, л.I; д.I049; д.I072, л.I; д.II24-А; ЦГИА СССР, ф.I284, I906 г., оп.I876, д.I57, л.2I–22, 30–3I, 76, I34, I49; I96–I97,238,259,276,339, 349; РО ГПБ, ф.I072,т.I5, л.I–297; Вестн.партии народной свободы; I906, № 38, стб.2044; № 40, стб.2I87; Там же, I097, № 4, стб.253,262,270; Там же, I907, № 5, стб.344–345; Свобода и право, I906, 4 февр.; Могилевский голос, I906, 23 февр.; Речь, I906, 28 марта; Псковский голос, I906, 3 апр.; Десна, I906, 20 апр.; Тамбовский голос, I906, 22 окт.; Государственная дума: Указатель к стенографическим отчетам I906 г. Сессия I. СПб., I907, с.3–I7; Государственная дума: Указатель к стенографическим отчетам. Сессия П, I907, СПб., I907, с.3–26; Первая Государственная дума: Алфавитный список и подробные биографии и характеристики членов Государственной думы. М., I906; Члены Государственной думы: (Портреты и биографии). Сессия I, I906 г. Сост. М.М.Бойович. М., I906; Члены I-й Государственной думы. М., I906; Состав Государственной думы: Подробная таблица. М., I906; Члены 2-й Государственной думы. СПб., I907. Кроме того, автором

1	2	3	4	5
г.Архангельск[ж]	Октябрь		I70–I80	"Северный листок"
г.Онега[жжж]		Март–апрель	I00–I30	"Северный голос"
г.Шенкурск[жжж]		Март–апрель		"Архангельск"
Астраханская губерния				
г.Астрахань[жж]	Октябрь		I600	"Астраханский дневник"
Бакинская губерния				
г.Баку[жж]	Декабрь		300	"Бакинские известия"
Бессарабская губерния				
г.Кишинев[ж]	Ноябрь–декабрь		60	"Бессарабская жизнь"
г.Акерман[жжж]		Январь		
г.Хотин[жжж]				
г.Оргеев[жжж]				
г.Бельцы[жжж]				
г.Фалешты[жжж]				
г.Ганчешты[жжж]			572	
г.Комрат[жжж]				
г.Кагул[жжж]				
г.Болград[жжж]				
г.Измаил[жжж]				

использованы сведения, почерпнутые в работах Е.Д.Черменского, С.М.Сидельникова, Н.П.Киреева, Л.М.Спирина, Э.Г.Кудряшова, И.Г.Мосиной, И.В.Нарского, О.А.Харусь и др.

Условные обозначения и сокращения, принятые в Приложении: ж – губернские и областные комитеты; жж – городские комитеты; ж (жж) – губернский и городской комитеты в одном городе; жжж – уездные комитеты; жжжж – сельские и районные комитеты; г. – город; с. – село; м. – местечко; ст. – станция; пос. – поселок.

1	2	3	4	5
Варшавская губерния				
г.Варшава[xx]	Декабрь		I7	
Виленская губерния				
г.Вильно[xx]	Декабрь		I00	"Северо-западный голос", "Новая заря", "Свободное слово"
г.Ревель[xx]				
Витебская губерния				
г.Витебск[xx]			I00	
Владимирская губерния				"Владимирец", "Клязьма"
г.Владимир[x]	Август		I40	
г.Иваново-Вознесенск[xxx]	Ноябрь–декабрь		307	
г.Бобров[xxx]				
г.Новохоперск[xxx]				
Вятская губерния				"Вятская жизнь", "Вятский край", "Вятская газета", "Крестьянская газета", "Елабужские вести", "Прикамский край"
г.Вятка[x]	Декабрь		I00	
г.Глазов[xxx]				
г.Елабуга[xxx]	Февраль			
г.Котельнич[xxx]		Апрель	33	
г.п.Малмыж[xxx]	Декабрь	Январь	I29	
г.Нолинск[xxx]		Февраль	20	
г.Орлов[xxx]		Май	23	
г.Слободской[xxx]			I8	
г.Сарапуль[xxx]		Февраль	56	
д.Митрошино[xxxx]				
с.Слобода[xxxx]				
Белохолуницкий завод[xxxx]		Март		
Уржум[xxx]				
Яранск[xxx]		Январь		

I	2	3	4	5
Гродненская губерния				
г.Гродно[XXX]		Август		
г.Белосток[XX]		Август		
Екатеринославская губерния				"Приднепровский край", "Южная заря"
г.Екатеринослав[X]	Октябрь		250	
г.Александровск[XXX]	Ноябрь		I50	
г.Бахмут[XXXX]				
Енисейская губерния				
г.Красноярск[XX]	Октябрь		348	"Сибирская жизнь", Сибирский вестник", "Енисей", "Народные нужды"
г.Минусинск[XXX]		Май		
г.Канск[XXX]		Март	222	
г.Ачинск[XXX]		Апрель		
г.Троицко-Загорск[XXXX]	Декабрь			
Забайкальская область				
г.Верхнеудинск[XX]				
Иркутская губерния				
г.Иркутск[X]	Декабрь		I00	
г.Нижнеудинск[XXX]				
Казанская губерния				"Казанский вечер", "Вечернее эхо", "Татарский вестник"
г.Казань[X]	Декабрь		400	
г.Лаишев[XXX]				
г.Ядринск[XXX]				
г.Чистополь[XXX]				
г.Цивильск[XXX]				
с.Акашево[XXXX]				
Калишская губерния				
г.Коло[XX]				
Калужская губерния				"Калужанин"
г.Калуга[X]	Декабрь		65	
г.Малоярославец[XXX]				
г.Вязники[XXX]			40	

I	2	3	4	5
г.Судогда[XXX]			30	
г.Гороховец[XXX]			46	
г.Ковров[XXX]			7I	
г.Меленки[XXX]		Январь	40	
г.Покров[XXX]			20	
г.Суздаль	Декабрь		52	
г.Шуя[XXX]	Декабрь		60	
г.Муром[XXX]		Август	30	
с.Орехово-Зуево[XXXX]				
с.Тейково[XXXX]			62	
с.Гусь[XXXX]				
с.Кохма[XXXX]				
с.Костинская[XXXX]				
с.Ильинское[XXXX]			29	
Вологодская губерния				
г.Вологда[X]	Ноябрь		94	
г.Великий Устюг[XXX]		Январь	34	
г.Тотьма[XXX]		Январь	I00	
г.Никольск[XXX]		Март	20	
с.Грязовец[XXXX]			I00	
с.Вознесенское[XXXX]		Май	28	
с.Подосиновец[XXXX]		Май	22	
Волынская губерния				"Волынь", "Голос Волыни"
г.Ровно[XX]				
г.Луцк[XXX]				
г.Староконстантинов[XXX]				
г.Острог[XXX]				
г.Заславль[XXX]				
м.Славута[XXXX]				
ст.Ожегин[XXXX]				
Воронежская губерния				"Воронежское слово", "Дон"
г.Воронеж[X]	Октябрь		280	
г.Валуйки[XXX]	Октябрь			

I	2	3	4	5
г.Землянск[xxx]				
г.Павловск[xxx]			I00	
г.Нижнедвинск[xxx]				
г.Жиздра[xxx]				
г.Полотняный завод[xxx]		Май	50	
Карская область				
г.Карск[xx]				
Келецкая губерния				
г.Андреевск[xxx]				
Киевская губерния				
г.Киев[x 2 (xx)]	Ноябрь		I400	"Свобода и право","Свободная мысль", "Киевские отклики"
г.Умань[xxx]				
г.Черкассы[xxx]				
г.Фастов[xxxx]	Декабрь			
г.Чигирин[xxx]			2000	
г.Звенигородок[xxx]				
с.Ставище[xxxx]				
с.Стеблево[xxxx]	Декабрь			
с.Лозановка[xxxx]	Ноябрь			
с.Ревовка[xxxx]				
с.Кошеватое[xxxx]				
Ковенская губерния				
г.Ковно[xx]		Январь	I45	"Северо-западный телеграф".
Костромская губерния				"Костромич"
г.Кострома[x]	Ноябрь		I70	
г.Варнавин[xxx]				
г.Галич[xxx]				
г.Юрьевец[xxx]				

2 В Киеве, помимо областного и городского комитетов, было 5 районных комитетов.

I	2	3	4	5
г.Макарьев[xxx]		Март		
г.Кологрив[xxx]				
г.Буй[xxx]				
г.Ветлуга[xxx]			3II	
г.Кинешма[xxx]				
г.Солигалич[xxx]				
г.Плес[xxx]		Январь	3I	
г.Чухлома[xxx]				
г.Родники[xxx]				
г.Нерехта	Ноябрь			
с.Пучеж[xxxx]		Май	60	
с.Вичуга[xxxx]				
с.Пароское[xxxx]				
с.Майдаково[xxxx]				
с.Писцовское[xxxx]				
Кубанская область				"Кубань"
г.Екатеринодар[x]	Ноябрь		ок.I00	"Кубанская жизнь"
Курляндская губерния				
г.Либава[xx]				
Курская губерния				"Курское слово"
г.Курск[x]	Ноябрь		I00	
г.Суджа[xxx]	Ноябрь		25-30	
г.Фатеж[xxx]				
г.Старый Оскол[xx]				
с.Карочанское[xxxx]				
Кутаисская губерния				
г.Кутаиси[xx]				
Лифляндская губерния				"Рижские ведомости"
г.Рига[xx]	Ноябрь-декабрь		2I0	
г.Юрьев[xx]	Ноябрь		I000	

I	2	3	4	5
Минская губерния				
г.Минск[X]				"Голос провинции"
г.Пинск[XX]				
Могилевская губерния				
г.Могилев[X]	Декабрь		300	"Могилевский голос"
г.Малятичи[XXX]				
г.Сверхнополе[XXX]				
Московская губерния				
г.Москва[X3(XX)]	Октябрь		8506	"Народная свобода", "Народное дело", "Народный путь"
г.Богородск[XXX]	Октябрь		I50	
г.Бронницы[XXX]				
г.Звенигород[XXX]				
г.Клин[XXX]		Январь	60-70	"Жизнь"
г.Коломна[XXX]	Ноябрь-декабрь		75	
г.Подольск[XXX]	Ноябрь		75	
г.Руза[XXX]				
г.Серпухов[XXX]		Март	32	
г.Верея[XXX]				
г.Волоколамск[XXX]				
г.Дмитров[XXX]			20	
с.Раменки[XXXX]				
ст.Голицино[XXXX]				
Нижегородская губерния				
г.Нижний Новгород[X(XX)]	Ноябрь		340	"Нижегородский листок"
г.Арзамас[XXX]		Январь	I00	
г.Лукояново[XXX]				
с.Павлово[XXXX]		Январь	20	
с.Богородское[XXXX]	Январь			
Новгородская губерния				
г.Новгород[X]	Октябрь			

3 В Москве кроме губернского и городского комитетов, существовало I7 районных комитетов

I	2	3	4	5
г.Боровичи[XXX]				
г.Белозерск[XXX]				
г.Кириллов[XXX]				
г.Крестцы[XXX]				
г.Тихвин[XXX]		Август	200	
г.Устюжна[XXX]				
г.Череповец[XXX]				
Опеченский посад[XXXX]				
с.Соминское[XXXX]				
Олонецкая губерния				"Олонецкий край"
г.Петрозаводск[XX]		Май-июнь		
Оренбургская губерния				"Оренбургский край", "Оренбургский вестник"
г.Оренбург[X]	Декабрь		500	
г.Челябинск[XX]		Февраль		
г.Троицк[XXX]		Март		
Орловская губерния				
г.Орел[X]	Октябрь		I50	
г.Елец[XXX]	Ноябрь		II9	
г.Брянск[XXX]	Ноябрь		69	
г.Карачев[XXX]				
г.Ливны[XXX]				
г.Болхов[XXX]				
с.Дятьково[XXXX]		Январь	63	
Область Войска Донского				"Таганрогский вестник"
г.Новочеркасск[X]	Ноябрь		I000	"Ейский вестник", "Донская речь", "Донская жизнь", Приазовский край"
г.Ростов и Нахичевань-на-Дону[XX]	Ноябрь		I300	
г.Таганрог[XX]			I50	
ст.Урюпинская[XXXX]				
ст.Каменская[XXXX]				
ст.Орехово[XXXX]				

I	2	3	4	5
Пензенская губерния				"Перестрой"
г.Пенза[x]	Ноябрь		I00	
г.Мокшан[xxx]		Январь	50	
г.Нижний Ломов[xxx]				
г.Чембар[xxx]				
с.Ксевда[xxxx]				
с.Невескино[xxxx]				
Пермская губерния				
г.Екатеринбург	Декабрь		300	"Уральский край", "Урал", "Уральская жизнь", "Екатеринбургская газета"
г.Пермь[xxx]		Январь	200	
г.Верхотурье[xxx]		Февраль	6	
Нижнетагильский завод[xxxx]		Февраль	200	
г.Ирбит	Октябрь		25	
г.Камышлов[xxx]		Февраль		
г.Красноуфимск[xxx]				
г.Кунгур[xxx]				
Чердынь[xxx]		Январь		
г.Шадринск[xxx]		Февраль	I50	
Петроковская губерния				
г.Новорадомск[xx]				
Подольская губерния				
г.Могилев	Ноябрь		I06	
г.Ямпольск[xxx]				
г.Ново-Угличск[xxx]				
с.Бушинка[xxxx]				
Полтавская губерния				
г.Полтава[x]	Октябрь		I75	"Живое слово", "Полтавщина", "Десна"
г.Житомир[xx]				
г.Лубны[xxx]				
г.Ромны[xxx]		Май	75	
г.Кременчуг[xx]			I2	
г.Череповец[xx]				
г.Зеньково[xx]				

I	2	3	4	5
Псковская губерния				
г.Псков	Декабрь		II0	"Псковский голос"
г.Великие Луки[xxx]			50	
Рязанская губерния				
г.Рязань[x]	Октябрь		98	
г.Ряжск[xxx]		Май	I7	
г.Зарайск[xxx]			35	
г.Сапожок[xxx]	Ноябрь		I5	
г.Егорьевск[xxx]				
г.Касимов[xxx]				
г.Ряженбург[xxx]				
г.Пронск[xxx]				
Самаркандская область				
г.Самарканд[xx]				
Самарская губерния				
г.Самара[x]	Декабрь		300	"Самарский курьер"
г.Бугульма[xxx]				
г.Бузулук[xxx]				
г.Балаков[xxx]				
г.Ставрополь[xxx]				
г.Новоузенск[xxx]				
пос.Мелекес[xxxx]				
с.Богатое[xxxx]				
с.Тимашево[xxxx]				
Санкт-Петербургская губерния				
г.Петербург[x] 4(xx)	Октябрь		9006	"Народная свобода", "Свободный народ", "Думский листок", "Речь", "Вестник партии народной свободы", "Полярная звезда", "Свобода и культура"
г.Петергоф[xxx]				
г.Гатчина[xxx]	Ноябрь		200	
г.Царское Село[xxx]				
г.Сестрорецк[xxx]			376	
г.Гдов[xxx]				

4 В Петербурге, кроме губернского и городского комитетов, было создано I2 районных комитетов.

1	2	3	4	5
г.Нарва[xxx]			257	
г.Луга[xxx]				
г.Шлиссельбург[xxx]				
г.Ямбург[xxx]			I50	
Саратовская губерния				
г.Саратов[x]	Ноябрь		300	"Саратовский дневник", "Царицынский вестник"
г.Царицын[xxx]				
г.Аткарск[xxx]				
г.Вольск[xxx]			400	
г.Камышин[xxx]				
г.Кузнецк[xxx]				
Седлецкая губерния				
г.Луков[xxx]				
Семипалатинская губерния				
г.Семипалатинск[x]				
г.Благовещенск[xx]				
Семиреченская область				
г.Пржевальск[xx]				
Симбирская губерния				
г.Симбирск[x]	Ноябрь		I90	"Симбирские вести", "Симбирская народная газета"
г.Алатырь[xxx]				
г.Ардатов[xxx]				
г.Буинск[xxx]	Январь		50	
г.Сенгелей[xxx]			I80	
г.Сызрань[xxx]				
Смоленская губерния				
г.Смоленск[x]		Январь	I90	"Смоленский голос"
г.Гжатск[xxx]		Август		
г.Вязьма[xxx]				
г.Ельня[xxx]				
г.Сычевск[xxx]		Июнь	25	
с.Красное[xxxx]				
с.Поречье[xxxx]				
с.Духовщина[xxxx]				

1	2	3	4	5
Ставропольская губерния				
г.Ставрополь[xx]			I50	"Народная свобода", "Северный Кавказ"
Сырдарьинская область				
г.Ташкент[xx]	Ноябрь		200	
г.Ашхабад[xx]				
г.Петрово-Александровск[xx]				
Таврическая губерния				"Жизнь Крыма"
г.Евпатория[xxx]			I50	
г.Севастополь[xx]	Декабрь		I00	
г.Симферополь[x]	Ноябрь		I50	
г.Мелитополь[xxx]			250	
г.Керчь[xx]				
г.Феодосия[xxx]			I00	
г.Ялта[xxx]			200	
Тамбовская губерния				"Тамбовский голос", "Козловская жизнь"
г.Тамбов	Ноябрь		I32	
г.Лебедянь[xxx]			II	
г.Моршанск[xxx]			25	
г.Кирсанов[xxx]		Июнь		
г.Козлов[xxx]		Январь	I50	
г.Усмань[xxx]				
Тверская губерния				
г.Тверь[x] (xx)	Декабрь		I27	"Бежечанин", "Тверское Поволжье", "Ржевская газета", "Новоторжский голос", "Вышневолоцкий голос"
г.Бежецк			7	
г.Старица[xxx]			5	
г.Ржев[xx]			82	
г.Торжок[xxx]			32	
г.Корчева[xxx]			I00	
г.Калязин[xxx]			I6	
г.Вышний Волочок[xxx]		Январь	90	
г.Осташков[xxx]			60	
г.Кашин[xxx]			I7	
г.Весьегонск[xxx]			26	

I	2	3	4	5
г.Зубцов[XXX]			5	
с.Талдом[XXXX]				
Терская область				
г.Владикавказ[XX]		Март	35	"Терек","Грозненский листок",
г.Пятигорск[XXX]	Октябрь		35	"Дагестан",
г.Грозный[XX]	Ноябрь		200	"Пятигорский листок"
с.Алагир[XXXX]				
Тифлисская губерния				
г.Тифлис[X]	Ноябрь		500	"Новое обозрение","Кругозор"
Тобольская губерния				
г.Тимень[XX]	Декабрь			
г.Токалинск[XX]				
Томская губерния				"Сибирская жизнь"
г.Томск[X]	Ноябрь		600	
г.Барнаул[XX]				
г.Бийск[XX]				
Тульская губерния				"Тульская речь"
г.Тула	Ноябрь		300	
г.Богородск[XXX]				
г.Епифань[XXX]				
г.Крапивна[XXX]				
г.Чернь[XXX]			200	
г.Кашира[XXX]				
с.Захарьино[XXXX]				
Тургайская область				
г.Кустанай[XX]				
Уральская область				
г.Уральск[X]	Ноябрь			"Фекр","Уфимский край","Уфимский вестник","Уфимская земская газета"
Уфимская губерния				
г.Уфа[XX]	Октябрь	Январь		
г.Бирск[XXX]				
г.Стерлитамак[XX]		Март	45	
д.Карлыханово[XXXX]				

I	2	3	4	5
Ферганская область				
г.Фергана[X]				
г.Коканд[XX]	Ноябрь		I76	
г.Маргелан[XX]				
Харьковская губерния				"Волна","Мир",
г.Харьков[X]	Ноябрь		800	"За свободу"
г.Сумы[XX]				
Херсонская губерния				- "Одесский листок",
г.Херсон[X] (XX)	Октябрь		I025	"Юг", "Голос Юга",
г.Одесса[XX]	Декабрь		600	"Южная Россия",
г.Николаев[XX]			I00	"Южные записки",
г.Александрийск[XXX]				"Новая волна"
г.Елисаветград[XXX]	Ноябрь			
г.Тирасполь[XXX]				
г.Ананьев[XXX]				
с.Гофнунгенталь[XXXX]				
Черниговская губерния				
г.Чернигов[X]	Декабрь		I00	
г.Городня[XXX]		Апрель	26	"Десна"
г.Глухов[XXX]				
г.Стародуб[XXX]				
г.Новгород-Северский[XXX]				
Эриванская губерния				
г.Ереван[XX]				
г.Александрополь[XXX]				
Эстляндская губерния				
г.Ревель[XX]				
Ярославская губерния				"Северный край",
г.Ярославль[X]	Ноябрь		II5	"Северная газета","Северные
г.Рыбинск[XXX]	Декабрь		I00	отклики", "Северная область"
г.Ростов[XXX]		Апрель	25	

1	2	3	4	5
г.Углич[xxx]	Ноябрь		40	
г.Пошехонье[xxx]		Февраль	I2	
г.Петровск[xxx]			I0	
г.Диево-Городище[xxxx]			I00	
с.Канцево[xxxx]			20	
с.Норское[xxxx]			75	

Приложение 2

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ЦК КАДЕТСКОЙ ПАРТИИ В 1905–1907 гг.

№ пп	Фамилия, имя, отчество	Сословие, звание, титул, чин	Образование	Занимаемая должность	Владение недвижимостью	Участие в либеральных организациях до образования партии	Выборная должность в Думе	Примечание
I	2	3	4	5	6	7	8	9
I.	Васильев Александр Васильевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Казанского ун-та, гласный городской думы		"Союз освобождения"	Секретарь продовольственной комиссии в I Думе	
2.	Вернадский Владимир Иванович	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Московского ун-та	504 дес.	"Беседа", "Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"	Член Государственного совета в 1906 г.	
3.	Винавер Максим Моисеевич	–	Ун-т	Адвокат		"Союз освобождения"		
4.	Виноградский Густав Викентьевич	Потомственный дворянин, статский советник	Ун-т	Профессор	–		Член Государственного совета в 1906 г.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.	Гессен Владимир Матвеевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Политехнического ин-та		"Союз освобождения"	Председатель комиссий о реформе местного суда, об отмене военно-полевого суда	
6.	Гессен Иосиф Владимирович		Ун-т	Адвокат		"Союз освобождения"	Председатель комиссии о реформе местного суда, о неприкосновенности личности, член комиссий по запросам	
7.	Головин Федор Александрович	Потомственный дворянин	Юрид. отд. Московского лицея	Председатель Московской губернской земской управы, с 1898 г. участник крупных ж.д. концессий	617 дек.	"Беседа", "Союз земцев-конституционалистов	Председатель II Думы	
8.	Гредескул Николай Андреевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Харьковского ун-та		"Союз освобождения"	Товарищ председателя I Думы	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	Долгоруков Павел Дмитриевич	Князь	Ун-т	Уездный предводитель дворянства	5966 дек.	"Беседа", "Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"	Председатель кадетской фракции II Думы, председатель комиссии по народному образованию	Председатель ЦК кадетской партии с октября 1905 г. по март 1907 г.
10.	Долгоруков Петр Дмитриевич	Князь	Ун-т	Председатель уездной земской управы	1972 дек.	"Беседа", "Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"	Товарищ председателя I Думы	
11.	Изгоев (Лянде) Александр Соломонович		Ун-т	Профессор Новороссийского ун-та		"Союз освобождения"		
12.	Иорданский Николай Михайлович	Потомственный дворянин, коллежский асессор	Ун-т	Адвокат, гласный уездной губернской и городской дум	65 дек., дом во Владимире	"Союз освобождения"	Член комиссий финансовой и помощи безработ. II Думы	
13.	Каблуков Николай Алексеевич		Ун-т	Профессор Московского ун-та, зав. стат. отд. Московской губернской земской управы		"Союз освобождения"		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
14.	Каминка Август Исакович		У-т	Адвокат, член правления Азовско-Донского банка, профессор				
15.	Кизеветтер Александр Александрович	Потомственный дворянин	Приват-доцент Моск. Ун-та			"Союз освобождения"	Председатель комиссии о привлечении к ответственности 55 социал-демократических депутатов	
16.	Кишкин Николай Михайлович	Потомственный дворянин	Ун-т	Врач	Совладелец крупной клиники	"Союз освобождения"		
17.	Кокошкин Федор Федорович	Потомственный дворянин, коллежский секретарь	Ун-т	Приват-доцент Московского ун-та, член губернской земской управы	760 дес. (оц. в 24 тыс. рублей)	"Беседа, "Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"	Товарищ секретаря I Думы	
18.	Колюбакин Александр Михайлович	Потомственный дворянин, гвардии поручик	Кадетский корпус	Член губернской земской управы	1183 дес.	"Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
19.	Комиссаров Михаил Герасимович	Личный дворянин, надворный советник	Ун-т	Почетный мировой судья, член училищного совета, земский и городской гласный думы	1554 дес., два стекольных завода, издатель газеты "Народное дело"	"Союз освобождения"	Секретарь УП отдела I Думы, председатель комиссии для разбора адресуемой в Думу корреспонденции	
20.	Корнилов Александр Александрович	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Петербургского политехнического ин-та		"Союз освобождения"		
21.	Котляревский Сергей Андреевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Приват-доцент Московского ун-та		"Беседа", "Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"	Секретарь временной комиссии по составлению наказов государственной Думы	

I	2	3	4	5	6	7	8	9
22.	Кутлер Николай Николаевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Член правления Петербургского учетного банка, участник ж.-д. концессии	560 дек.	-	Председатель финансовой, а затем и аграрной комиссии II Думы	
23.	Ледницкий Александр Робертович	Потомственный дворянин	Демидовский лицей	Адвокат		"Союз освобождения"		
24.	Ломшаков Алексей Степанович	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Петербургского политехнического ун-та		"Союз освобождения"		
25.	Лучицкий Иван Васильевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Киевского техн. ун-та		"Союз освобождения"		
26.	Львов Николай Николаевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Председатель губернской земской управы	28624 дек.	"Беседа", "Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"		Вышел из состава ЦК партии с аграрной программой

I	2	3	4	5	6	7	8	9
27.	Маклаков Василий Алексеевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Адвокат	183 дек.	"Беседа", "Союз освобождения"	Председатель комиссии для разработки наказов II Думы	
28.	Максимов Александр Николаевич	-	2 курса Ун-та	Публицист		"Народное право", "Союз освобождения"		
29.	Мандельштам Михаил Львович	-	Ун-т	Адвокат		"Союз освобождения"		Вышел из состава ЦК и партии в связи с несогласием с тактикой
30.	Милюков Павел Николаевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Приват-доцент		"Союз освобождения", председатель "Союза союзов" до октября 1905 г.		С марта 1907 г. председатель кадетской партии
31.	Могилянский Михаил Михайлович	Потомственный дворянин	Ун-т	Журналист		"Союз освобождения"		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
32.	Муромцев Сергей Андреевич	Потомственный дворянин, статский советник	Ун-т	Профессор Московского ун-та	503 дес. (оц.в 28 тыс. руб.)	"Союз земцев-конституционалистов"	Председатель I Думы	
33.	Муханов Алексей Алексеевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Кандидат прав		"Беседа"	Председатель аграрной комиссии I Думы	
34.	Набоков Владимир Дмитриевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор, гласный городской думы		"Союз освобождения"		Товарищ председателя ЦК кадетской партии
35.	Петражицкий Лев Иосифович	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор		"Союз освобождения"		
36.	Петровский Иван Алексеевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Журналист		"Союз освобождения"		
37.	Петрункевич Иван Ильич	Потомственный дворянин	Ун-т	–	680 дес.	"Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"	Председатель бюджетной комиссии I Думы	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
38.	Протопопов Дмитрий Дмитриевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Юрист, член уездной земской управы		"Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"	Секретарь II отдела I Думы	
39.	Де-Роберти Евгений Валентинович	Потомственный дворянин, статский советник	Александровский лицей		1238 дес.	"Союз земцев-конституционалистов"		
40.	Родичев Федор Измайлович	Потомственный дворянин	Ун-т	Уездный предводитель дворянства, почетный мировой судья	3 дес., 2 винокуренных завода	"Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"	Председатель VI отдела I Думы, член комиссии о реформе местного суда II Думы	
41.	Сабашников Михаил Васильевич	Из купцов		Крупный капиталист книгоиздатель	Владелец крупного книгоиздательства	"Союз освобождения"		
42.	Свечин Алексей Александрович	Потомственный дворянин	Ун-т	Председатель губернской земской управы, почетный мировой судья	6814 дес.	"Беседа", "Союз земцев конституционалистов"	Председатель финансовой комиссии I Думы	Казначей ЦК

1	2	3	4	5	6	7	8	9
43.	Струве Петр Бернгардович	Потомственный дворянин	Ун-т	Приват-доцент, литератор		"Союз освобождения"	Председатель комиссии по рабочему вопросу	
44.	Тесленко Николай Васильевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Адвокат		"Союз освобождения", "Союз Союзов"	Председатель комиссии о свободе совести во II Думе	
45.	Тыркова Аркадна Васильевна	Потомственная дворянка	Гимназия	Журналистка		"Союз освобождения"		
46.	Черненков Николай Николаевич			Агроном		"Союз освобождения"		
47.	Чубинский Михаил Павлович	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Демидовского юридического лицея		"Союз освобождения"		
48.	Шахматов Алексей Александрович	Потомственный дворянин	Ун-т	Академик				Член Государственного Совета, вышел из состава ЦК после роспуска I Думы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
49.	Шаховской Дмитрий Иванович	Князь	Ун-т		367 дес.	"Беседа", "Союз земцев конституционалистов", "Союз освобождения"	Секретарь I Думы	
50.	Щепкин Николай Николаевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Член Московской городской думы		"Союз освобождения"		
51.	Щепкин Евгений Николаевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Новороссийского ун-та		"Союз освобождения"	Секретарь У отдела I Думы	Вышел из состава ЦК в связи с несогласием с программой партии после роспуска I Думы
52.	Шершеневич Габриил Феликсович	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор Казанского ун-та		"Союз освобождения"	Товарищ секретаря I Думы, председатель II отдела	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
53.	Френкель Захар Григорьевич	-	Ун-т	Врач, зав. земским санитарным отделением		"Союз освобождения"	Секретарь I Отдела I Думы	
54.	Якушкин Вячеслав Евгеньевич	Потомственный дворянин	Ун-т	Профессор, почетный мировой судья	589 дес.	"Беседа", "Союз земцев-конституционалистов", "Союз освобождения"		

В.В.Шелохаев

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ ПАРТИИ ОКТЯБРИСТОВ

Вопросы численности и состава партии "Союз I7 октября" еще не стали предметом специальной разработки. Состояние источниковой базы по данной теме таково, что ставит перед исследователями ряд дополнительных трудностей. Дело в том, что, по сравнению с кадетами, руководство партии октябристов гораздо меньше внимания уделяло сбору, систематизации и публикации документации внутрипартийного характера. Поэтому информация, отложившаяся в фонде октябристов (ЦГАОР СССР, ф.II5), значительно уступает информации, хранящейся в фонде кадетской партии. Тем не менее, систематическая обработка материалов фонда октябристов все же позволяет получить довольно репрезентативную информацию для создания банка первичных данных о количестве октябристских отделов, их численности и составе в период первой российской революции. Важным дополнением к этим материалам являются документы личных фондов лидера партии октябристов А.И.Гучкова (ЦГАОР СССР, ф.555), товарища председателя ЦК "Союза I7 октября" Ю.Н.Милютина (ЦГИА СССР, ф.869) и других видных октябристов. Ценная информация по вопросам численности и состава "Союза I7 октября" содержится в фондах органов государственной власти (Департамента полиции, Петербургского и Московского охранных отделений), Особого делопроизводства по выборам в I и II Государственные думы, а также в центральной и местной октябристской печати.

Все эти материалы при их сопоставлении и критическом анализе дают возможность решить поставленную задачу.

Процесс организационного оформления партии октябристов начался в период высшего подъема революции I905-I907 гг. В ноябре I905 г. были выработаны программа и устав "Союза I7 октября", созданы его руководящие органы. С середины ноября начался процесс организационного строительства партии октябристов по всей стране, который в целом завершился во время выборов в I Думу. Однако "Союз I7 октября" окончательно

сложился лишь осенью 1906 года. После выборов в I Думу в его состав вошла значительная часть членов торгово-промышленной партии. С другой стороны, из Союза вышла часть его основателей, создавших новую "партию мирного обновления".

Согласно уставу, в "Союз 17 октября" могли входить "все партии и лица, признающие, что государственное преобразование России должно идти путем развития и укрепления начал конституционной монархии с народным представительством, основанном на общем избирательном праве и примыкающие к основным положениям программы". Причем вступающие в Союз партии сохраняли автономность, т.е. имели собственные центральные органы, программу и местные организации. Вместе с тем в уставе особо подчеркивалось, что в "Союз 17 октября" не могли входить те лица и партии, которые, с одной стороны, выступали за сохранение неограниченного самодержавия, а с другой, - отстаивали требование созыва учредительного собрания и демократической республики[1].

Во главе "Союза 17 октября" находился Центральный комитет, состоявший до осени 1906 г. из двух отделов - петербургского и московского. В мае 1907 г. "двоецентрие" было ликвидировано, и был создан единый Центральный комитет с местом пребывания в Москве.

В Москве и Петербурге были созданы городские советы, координировавшие деятельность районных городских организаций. На местах конституировались губернские, городские, уездные и сельские отделы, во главе которых находились комитеты или бюро. 10 октября 1906 г. партия октябристов была официально зарегистрирована петербургским градоначальником, т.е. признана царским правительством легально действующей организацией.

По нашим же подсчетам, в 1905-1907 гг. конституировалось 260 отделов "Союза 17 октября". (См.Приложение № I). Причем из них в ноябре-декабре 1905 г. было создано 49 отделов. Основная же масса местных организаций была создана в период выборов в I Думу.

Изучение "географии" октябрьских отделов показывает, что наиболее быстрыми темпами их создание шло на территории

Европейской части России. Здесь губернские отделы возникли в 38 губерниях и областях, уездные - в 160 уездах. Как и у кадетов, подавляющее большинство октябрьских отделов было создано в земских губерниях.

Большая часть отделов (227) находилась в столичных, губернских, областных и уездных городах и только 33 отдела было создано в сельской местности. В ряде высших учебных заведений Петербурга, Москвы, Казани и некоторых других университетских городах были созданы немногочисленные октябрис.ские студенческие фракции. В Петербурге, Москве, Прибалтике, в ряде поволжских и юго-западных губерниях возникли немецкие группы октябристов. Кроме того, в 1905-1907 гг. к "Союзу 17 октября" присоединилось на автономных началах 23 однородных с ним по программе и тактике политических организации.

Партия октябристов состояла как из ряда довольно крупных организаций, насчитывающих сотни и даже тысячи членов, так и сравнительно мелких, включавших в себя до десяти человек. Наиболее крупными были московская и петербургские городские партийные организации. Так, например, московская организация состояла из 17 районных отделов и насчитывала в своих рядах около 9-10 тыс.членов[2]. Петербургская городская организация состояла из 12 районных отделов. К сожалению, нам не удалось обнаружить в источниках сведений о ее численности. По данным западногерманского историка Э.Бирта, численность партии октябристов в Петербурге достигала 14 тыс. человек[3]. Эти сведения нуждаются в дополнительной перепроверке, ибо автор не подкрепляет их достоверными источниками.

Из губернских отделов наиболее крупными были: Томский (3500 членов), Новгородский (1700), Тверской (1591), Симбирский (1500), Самарский (735), Нижегородский (400) и Воронежский (378). Численность уездных организаций, как правило, была значительно ниже и колебалась в пределах от 100 до 300 человек. Однако среди них встречались довольно крупные отделы, которые по своей численности не уступали организациям в губернских городах. Так, например, Двинский

уездный отдел насчитывал 3256 членов, Таганрогский – 700, Мелитопольский – 773, Макарьевский – 450, Тихвинский – 300 и т.д. Численность сельских отделов была сравнительно невелика. Так, например, в с.Краспинском Смоленской губ. отдел насчитывал 65 членов, на ст.Тимашево Самарской губ. – 35, а в с.Усольском той же губ. – всего лишь 9 человек.

Какова же была численность партии октябристов в период первой российской революции?

Нам удалось выявить данные о численности 72 октябристских отделов. Только в этих отделах насчитывалось более 50 тыс. человек. Сведений о численности остальных 188 отделов обнаружить пока не удалось. Поэтому для определения хотя бы ориентировочной численности октябристских отделов, сведения о которых не обнаружены, мы применили метод экстраполяции, который был использован для определения численности кадетских партийных организаций. На основании этих ориентировочных расчетов можно предположить, что общая численность "Союза 17 октября" в 1905–1907 гг. колебалась в пределах 50–60 тыс. человек.

Несмотря на сравнительно значительное число партийных организаций, "Союз 17 октября", как целое, являлся весьма аморфным и расплывчатым объединением разнородных элементов. По существу запись в члены партии производилась без каких-либо рекомендаций, на основании устного, гораздо реже – письменного заявления одному из членов местного комитета отдела. Такие "облегченные" условия приема, естественно, мало способствовали организационному укреплению "Союза 17 октября". Что же касается вошедших в него так называемых родственных партий и групп, то они также "очень различно понимали сущность главной задачи, преследуемой "Союзом"[4]. Некоторые из этих партий связывали свое вступление в Союз не с проведением каких-либо реформ в духе октябристской программы, а прежде всего с необходимостью консолидации сил для борьбы с революцией. Так, Тамбовский отдел "Партии законности и порядка" примкнул к "Союзу 17 октября" и "Торгово-промышленности партии" в "целях поддержки их в борьбе с революционным движением"[5]. Совет тульского союза "За царя

и порядок" постановил "присоединиться к "Союзу 17 октября" на автономных началах для совместной борьбы с крайними партиями"[6].

С другой стороны, в состав "Союза 17 октября" входили лица, которые занимали позицию, близкую к правому крылу кадетской партии, но не разделяли тех или иных ее программных положений и особенно критически относились к ее тактическим "увлечениям". В конечном счете, "Союз 17 октября" представлял собой весьма пестрый конгломерат лиц, часть которых последовательно придерживалась основных программных и тактических установок, разработанных центральным партийным руководством, а другая часть в своей практической деятельности мало чем отличалась, с одной стороны, от кадетов, а с другой, – от черносотенцев.

В распоряжении исследователей нет сколько-нибудь полных сведений о социальном составе не только партии октябристов в целом, но и даже ее отдельных местных отделов. Ориентировочные данные имеются лишь о составе некоторых губернских уездных комитетов, являвшихся руководящими органами соответствующих организаций. Нам удалось выявить сведения о составе 23 комитетов. Из 238 человек, входивших в состав этих комитетов, было промышленников, торговцев и банкиров – 67; чиновников разных рангов – 39; помещиков – 18; преподавателей семинарий, гимназий – 18; мировых судей и присяжных поверенных – 17; врачей – 14; представителей городского и земского самоуправлений – 12; мещан – 9; домовладельцев – 8; священников – 8; профессоров – 5; служащих торгово-промышленных предприятий – 5; редакторов газет – 5; инженеров – 4; архитекторов – 2; крестьян – 2; фабричных мастеров – 1; неизвестных – 1[7].

Эти данные можно дополнить, правда, весьма отрывочными сведениями о составе некоторых местных партийных организаций. Так, из Витебского отдела сообщали в ЦК, что в "Союзе много ремесленников и мелких арендаторов[8]. Гродненский отдел состоял главным образом из чиновников[9]. В Красноводске в отделение в основном вошли "агенты и служащие общества "Кавказ и Меркурий" – конторщики, приказчики, кассиры,

служащие[10]. Усольское отделение Сызранского у., Самарской губ. состояло из 9 крестьян[11]. В Томский отдел входили ректор университета, многие профессора, видные общественные деятели и представители торгово-промышленного мира[12]. В составе Тимашевского отделения Бузулукского у. Самарской губ. числились начальник станции и 2 его зама, урядник, податной инспектор, торговцы-крестьяне[13]. В сообщении из Самары отмечалось, что к союзу примкнуло большинство купечества[14]. Аналогичная картина наблюдалась в Нижнем Новгороде, Камышине, Бийске и других городах[15].

Несмотря на отрывочный характер, приведенные выше сведения позволяют, на наш взгляд, получить более или менее определенное представление о социальном составе "Союза 17 октября" в целом. Их анализ показывает, что в партии октябристов практически отсутствовали представители рабочего класса и трудового крестьянства. В центральной и местной прессе, в архивных источниках лишь изредка можно встретить единичные факты о попытках октябристов привлечь в ряды своей партии рабочих. Так, в Петербурге некоторые районные отделы "Союза 17 октября" организовали столовые для безработных, вели пропаганду своих идей на некоторых фабриках и заводах за Нарвской и Невской заставами[16]. По данным самих октябристов, в Петербурге была создана так называемая "Рабочая партия Союза 17 октября", организованная кн. А.В.Оболенским[17]. Однако в источниках нам не удалось обнаружить ни в каком районе столицы она находилась, ни ее численности. По данным Департамента полиции, в Сормове местным октябристским отделом была также организована "Рабочая партия Союза 17 октября"[18]. Известно, что некоторые фабриканты непосредственно или при содействии консервативно настроенных профессоров распространили программу октябристов и занимались вербовкой рабочих на собственных фабриках и заводах в Москве, Иваново-Вознесенске, Вологде, Двинске, Смоленске, а также на Либаво-Роменской и Московско-Брестской железной дорогах.

Гораздо чаще в источниках встречаются сведения о негативных результатах деятельности октябристов среди рабочих. Так, по признанию "Смоленского вестника" "вступление рабочих

в число членов Союза почти не замечается"[19]. В конечном итоге все попытки октябристов завербовать в ряды своей партии рабочих закончились полным крахом.

Весьма скудны сведения и о наличии в рядах "Союза 17 октября" представителей крестьянства. В октябристской прессе сообщалось о том, что в Москве к Союзу примкнула партия крестьян, которая насчитывала около 2500 человек и имела 11 отделов в окрестностях столицы[20]. Октябристам удалось установить организационные связи с крестьянами в Воронежском и Задонском у. Воронежской губ., Усть-Медведском и Хоперском округах области Войска Донского, Юхновском у. Смоленской губ., Мелитопольском у. Таврической губ., Томском, Барнаульском и Бийском у. Томской губ. Несколько приговоров о присоединении к партии октябристов поступило в ЦК от крестьянских обществ Московской, Тульской, Костромской и Ярославской губерний[21]. Большинство сельских отделов "Союза 17 октября" находилось в промышленных и торговых селах, где был сравнительно высокий процент кулаков и торговцев, которым в известной мере импонировала программа октябристов. Однако основная масса крестьян, как и рабочих, была классово чужда партии октябристов и не только не вступала в ряды этой господской партии, но и систематически проваливала их на выборах в I и II Думы. Недаром в сообщениях местных отделов, присланных в ЦК, постоянно подчеркивалось, что рабочие и крестьяне питают недоверие к "Союзу 17 октября"[22]. По признанию Ю.Н.Милютина, товарища председателя ЦК "Союза 17 октября" "низшие слои населения относятся к Союзу недоверчиво"[23].

Несколько сложнее обстояло дело с представителями средних городских слоев. Наибольший процент в партии октябристов, как и кадетов, составляли торгово-промышленные служащие. Однако в отличие от последних, в "Союз 17 октября" главным образом входили высокооплачиваемые слои этих служащих, которые, как правило, занимались управленческой деятельностью, были тесными узами связаны с владельцами торгово-промышленных предприятий, выступая в роли доверенных или агентов. В "Союзе 17 октября" было немало и таких служащих, которые были "записаны" в эту партию по указке своих

хозяев или даже под угрозой увольнения. Так, например, в Симбирске в казенной палате и казенном винном складе "переписали фамилии всех сторожей, а в складе дворников и занесли в список членов не считаясь с протестом завербованных"[24]. В сообщении из Владимира говорилось, что приказчики записываются в "Союз 17 октября" под давлением хозяев[25]. Из Романово-Борисоглебского у. Ярославской губ. писали, что недавно администрацией фабрики было сделано предложение служащим принять программу "Союза 17 октября", но пока желающих принять это предложение мало"[26]. Аналогичные сообщения поступали и из других мест. Как видно, владельцы торгово-промышленных предприятий, разделяющие программу и тактику октябристов, весьма бесцеремонно оказывали давление на своих служащих, рассчитывая таким путем "пополнить" ряды "Союза 17 октября" представителями из народа.

Вместе с тем в партию октябристов довольно охотно вступали чиновники самых различных, в том числе и высоких рангов (тайные советники, действительные статские советники, статские советники, надворные советники и т.д.), которые были в прошлом или настоящем времени тесно связаны с госаппаратом или местной администрацией. Характерно, что, несмотря на указ 14 сентября 1906 г. о запрещении чиновникам государственных учреждений состоять членами политических партий и союзов, царское правительство в целом не препятствовало участию чиновников в легализованной партии октябристов.

Из числа военных в партию октябристов вошли отставные высшие чины: генерал-майоры, генерал-лейтенанты, контр-адмиралы, вице-адмиралы, полковники и т.д. Из представителей "цензовой" интеллигенции в состав "Союза 17 октября" вошла часть консервативно настроенных профессоров, приват-доцентов, преподавателей духовных семинарий, гимназий, реальных училищ, "модные" врачи, являющиеся владельцами клиник или занимающиеся частной практикой, крупные адвокаты. Среди октябристов было немало представителей "деловой" интеллигенции (директора и управляющие промышленных предприятий, торговых фирм, банков, контор, высокооплачиваемые инженеры, члены правлений промышленных и торговых обществ, банков,

юрисконсульты и т.п.). Эти слои буржуазной интеллигенции получали значительную долю прибыли от непосредственной или опосредованной эксплуатации рабочего класса, низших и средних слоев служащих и интеллигенции.

Однако подлинную классовую основу партии октябристов составляли настоящие хозяева капиталистического общества – крупный торгово-промышленной и финансовой буржуазии, крупных помещиков, полностью перестроивших или же начавших перестраивать свое хозяйство на капиталистический лад и вместе с тем продолжавших достаточно широко использовать старые методы эксплуатации рабочих и крестьян. Представители крупной торгово-промышленной и финансовой буржуазии, крупных помещиков и высших слоев "цензовой" интеллигенции занимали ключевые посты в центральных и местных органах "Союза 17 октября", определяли его стратегический и тактический курс.

Так, например, екатеринославский губернский отдел возглавлял губернский предводитель дворянства, крупный землевладелец М.В.Родзянко; мариупольский уездный отдел Екатеринославской губ. – уездный предводитель дворянства, крупный землевладелец П.В.Каменский; гомельский уездный отдел Могилевской губ. – городской голова, купец и домовладелец Н.В.Романов; нижегородский губернский отдел – председатель нижегородского биржевого комитета М.И.Шипов; новгородский губернский отдел – губернский предводитель дворянства, крупный землевладелец кн.П.И.Голицын; старорусский уездный отдел Новгородской губ. – крупный землевладелец гр.Э.П.Беннингсен; Кременчугский уездный отдел Полтавской губ. – городской голова, купец и домовладелец – А.Я.Изюмов; псковский губернский отдел – председатель губернской земской управы, крупный землевладелец С.И.Зубчанинов; Егорьевский уездный отдел Рязанской губ. – председатель губернской земской управы, крупный землевладелец В.Ф.Эман; Зарайский уездный отдел Рязанской губ. – городской голова, купец и домовладелец Н.И.Ярцев; Хвалынский уездный отдел Саратовской губ. – уездный предводитель дворянства, крупный землевладелец П.Н. Давыдов; Тверской губернский отдел – председатель уездной управы, крупный землевладелец С.С.Яхонов и т.д.

Весьма показательным является социальный состав Центрального комитета партии октябристов (см.Приложение № 2). Подавляющее большинство ЦК принадлежало к торгово-промышленным и финансовым кругам, к крупным помещикам, к высшим слоям буржуазной интеллигенции и чиновников.

Политический курс партии октябристов в 1905-1907 гг. определяли два основных социальных элемента: крупные буржуа и крупные помещики, являвшиеся фактическими хозяевами российской экономики. Будучи связаны самым тесным и непосредственным образом с существующей системой общественно-экономических отношений, оба социальных элемента были кровно заинтересованы не только в ее сохранении и упрочении, но и стремились к известной ее модернизации применительно к своим классовым интересам и духу времени.

Партия октябристов составляла правое крыло либерально-буржуазного лагеря, оказывала прямую и непосредственную поддержку царизму и его борьбе с революцией.

---

1 Устав общества под названием "Союз 17 октября". М., 1906, с.2, 4-5.

2 ОР ГПБ, ф.1072, т.5, лл.162-163; т.14, с.44.

3 См.:Birth E. Die Oktobristen (1905-1913). Zielvorstellungen und Strukture. Stuttgart, 1974, S.62-65.

4 Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. М., 1918, с.486.

5 Слово, 1905, 23 декабря; 1906, 5 января.

6 Слово, 1905, 29 декабря; 1906, 11 января.

7 ЦГАОР СССР, ф.116, оп.1, д.59, л.4 и об., 12 об., 45 об.; д.60, л.5; д.61, л.3 и об.; д.70, л.5 и об.; д.72, л.6 и об.; д.78, л.17, 22; д.83, л.5; д.84, лл.3,9; д.96, л.8, 10 об.; д.100, л.7 и об.; оп.2, д.23, л.11 об.; РО ГПБ, ф.1072, т.15,лл.50 об., 80 об., 119 об., 139 об., 172 об.; "Слово", 1905, 17 (30) декабря.

8 ЦГАОР СССР, ф.115, оп.1, д.59, л.45 об.

9 Там же, д.63, л.2.

10 Там же, оп.2, д.66, л.1.

11 ЦГАОР СССР, ф.115, оп.1, д.87, л.6.

12 Слово 1905, 20 декабря; 1906, 2 января.

13 ЦГАОР СССР, ф.115, оп.1, д.87, лл.7-9.

14 Слово, 1906, 20 января (2 февраля).

15 Слово, 1906, 10 (23) февраля; ЦГАОР СССР, ф.102, ДО.00, д.828, ч.10, л.3.

16 ЦГАОР СССР, ф.115, оп.1, д.91, л.7 об.; Слово, 1906, 7 (20) января; 8 (21) января.

17 Там же, д.45, л.40; "Красный архив", М.-Л., 1929, т.5 (36), с.97.

18 См.: ЦГАОР СССР, ф.102, ДО 00, д.828, ч.10, л.3.

19 Цит.: Светлакова В.В. Разоблачение В.И.Лениным контрреволюционной партии октябристов (1905-1906). Учен. зап.МГПИ им. В.И.Ленина, 1970, т.380, с.159.

20 Листки Союза 17 октября, 1907, 4 января.

21 ЦГАОР СССР, ф.115, оп.1, д.90, л.6; РО ГПБ, ф.1072, т.5, л.186 об.; т.11, л.198; т.13, л.59,61,331; т.15, л.50-51, 215-216; Слово, 1906, 6 (19) марта.

22 ЦГАОР СССР, ф.115, оп.1, д.59, л.45 об.

23 Слово 1906, 30 января (12 февраля).

24 РО ГПБ, ф.1072, т.8, л.235.

25 Русские ведомости, 1906, 17 января.

26 РО ГПБ, ф.1072, т.10, л.213.

Партия октябристов в 1905–1907 гг.[1]

Приложение I

Места нахождения отделов	Время возникновения	Численность	Партии и союзы, примкнувшие к "Союзу 17 октября"	Периодические органы печати
1	2	3	4	5
Акмолинская область				
г.Омск[x]	Февраль 1906 г.			
Астраханская губерния				
г.Астрахань[x]				

[x] Источники: "Слово, 1905, 5(18) декабря, 28 декабря (11 января 1906 г.); Слово, 1906, 1(14)января, 4(17) января, 5(18)января, 7(21) января, 17(30)января, 29 января (11 февраля), 4(17 февраля), 5(18) февраля, 10(23) февраля, 24 февраля (9 марта), 4(17) марта, 5(18) марта; Голос Москвы, 1906, 28 декабря, 29 декабря; Голос Москвы, 1907, 11,13,21,27 января, 4 февраля; Союз, 1906, 5 февраля; Нижегородский листок, 1906, 19 марта; ЦГАОР СССР, ф.115, оп.1, д.57, л.1; д.58, л.12; д.59, л.4 об., 40 и об.; д.60, л.10 об., 13; д.61, л.3 об.; д.62, л.2-3; д.65, л.4 об.; 19; д.66, л.1; д.70, л.6,9; д.71, л.1; д.72, л.6 об.; д.74; д.75, л.1 об., 9; д.76, л.33,35; д.77, л.4 и об.; д.78,л.2,6,20; д.80, л.1 об.; д.81, л.4 и об.; д.83, л.3,5, 15 об.; д.84, л.1, 3 об.,9; д.87, л.1,6,7,9,13 об.; д.88, л.2; д.90, л.6,12; д.91, л.30,36,42; д.94,л.1; д.95, л.1,3,8,10 об.; л.1; д.98,л.1; д.100, л.7 об.; ф.115, оп.2, д.6,7,14; д.25, л.1; д.30, л.2; д.31, л.6; д.34, л.1; д.35, л.1; д.36, л.1; ф.102 ДП 00, д.828, ч.5, л.10, л.3; РО ГПБ, ф.1072, т.3, л.45,58 об.; т.6, л.162,163; т.8, л.235; т.9, л.277 об.; т.11, л.167; т.12, л.157,158; т.13, л.274, 283 об.; т.14, л.44.

Условные сокращения – с. – село; ст. – станция; обл. – область; губ. – губерния.

Условные обозначения – х – губернский отдел; хх – городской; ххх – уездный; хххх – сельский

1	2	3	4	5
Бакинская губерния				
г.Баку[xx]	Февраль 1906 г.		Общество "Якорь"	
Бессарабская губерния				
г.Кишинев[x]	15 января 1906 г.	270		"Бессарабия"
п.Хотин[xxx]	Январь 1906 г.			
Варшавская губерния				
г.Варшава[xx]	Декабрь 1905 г.	90		
Виленская губерния				
г.Вильно[xx]	Декабрь 1905 г.	84	"Конституционный железнодорожный союз"	
Вилейка[xxx]				
Свенцяны[xxx]	23 декабря 1905 г.			
Витебская губерния				
г.Витебск[x]	16 декабря 1905 г.	411		
Варково[xxxx]				
Вышка[xxxx]				
г.Двинск[xxx]	Январь 1906 г.	3256		
Грива-Земгаляен[xxxx]				
Креславль[xxx]				
Кривяны[xxx]				
Лепель[xxx]	14 января 1906 г.	84		

I	2	3	4	5
Маликовская[XXXX]				
Прели[XXXX]				
Режица[XXX]	26 января I906 г.	I23		
Владимирская губерния				
г.Владимир[X]	Январь I906 г.	200		
г.Вязники[XXX]				
г.Иваново-Вознесенск[XXX]	Январь I906 г.		"Партия манифеста I7 октября"	
г.Киржач[XXX]				
г.Судога[XXX]				
г.Юрьев-Польский[XXX]	4 января I906 г.	I05		
Вологодская губерния				
г.Вологда[X]	Декабрь I905 г.			
г.Никольск[XXX]	22 декабря I905 г.	299		
Волынская губерния				
г.Ровно[X]	Январь I906 г.			"Волынская жизнь"(Житомир)
г.Клевань[XXX]	Январь I906 г.			

I	2	3	5	6
Воронежская губерния				
г.Воронеж[X]	Декабрь I905 г.	378		"Известия Союза I7 октября", "Воронежский телеграф", "Юго-Восток России"
г.Бобров[XXX]	I6 января I906 г.			
г.Богучар[XXX]	Январь I906 г.			
г.Задонск[XX]				
г.Новохоперск[XXX]				
Вятская губерния				
г.Вятка[X]	Январь I907 г.			"Союз I7 октября"
Гродненская губерния				
г.Гродно[X]	I4 января I906 г.	I58		
Дагестанская область				
г.Петровск[XX]	Январь I906 г.			
Область Войска Донского				
г.Новочеркаск[X]	Январь I906 г.		"Донской отдел партии православного порядка на основаниях манифеста I7 октября"	"Голос Дона" "Союз", "Донской край"
ст.Каменская[XXXX]	Январь I906 г.			
г.Ростов-на-Дону[XX]	Январь I906 г."	2735		
г.Таганрог[XXX]	4 декабря I905 г.	700		
ст.Урюпинская[XXXX]	Январь I906 г.			
г.Хопер[XXX]				

I	2	3	4	5
Екатеринославская губерния				
г.Екатеринославль[X]	I9 ноября I905 г.	I000	"Народная партия Союза I7 октября", немецкая группа"Союза I7 октября"	"Русская правда"
г.Мариуполь[XXX]	3I января I906 г.	I52		
г.Мелитополь[XXX]	29 января I906 г.	773		
г.Павлоград[XXX]	Январь I906 г.			
ст.Юзовка[XXX]	Январь I906 г.			
Енисейская губерния				
г.Красноярск[XX]				
Закаспийская область				
г.Ашхабад[XX]				
г.Красноводск[XX]	I2 января I906 г.	I00		"Закаспийское обозрение"
Казанская губерния				
г.Казань[X]	Декабрь I905 г.			"Обновление", "Казанский телеграф"
г.Чистополь[XXX]				
Калужская губерния				
г.Калуга[X]			"Партия за царя и порядок"	
г.Жиздра[XXX]				
г.Козельск[XXX]				
г.Лихвин[XXX]				
г.Таруса[XXX]			уездный комитет партии "За царя и порядок"	

I	2	3	4	5
Киевская губерния				
г.Киев[X]		I00	"Конституционно-прогрессивная партия"	"Новый век"
г.Черкассы[XXX]	I5 марта I906 г.			
Ковенская губерния				
г.Ковно[XX]				
Костромская губерния				
г.Кострома[X]	I декабря I905 г.	I59		"Поволжский вестник"
г.Буй[XXX]				
п.Варнавин[XXX]				
г.Галич[XXX]				
г.Кологрив[XXX]				
г.Макарьев[XXX]	27 февраля I906 г.	450		
г.Солигач[XXX]				
г.Чухлома[XXX]				
г.Юрьевец[XXX]				
с.Яковлевское[XXXX]				
Кубанская область				
г.Екатеринодар[X]	I8 января I907 г.			
Курская губерния				
г.Курск[X]	Январь I906 г.	650		

I	2	3	4	5
г.Белгород[xxx]	Февраль I906 г.			
г.Щигры[xxx]	Январь I906 г.			
Лифляндская губерния				
г.Рига[xx]	I8 декабря I905 г.	635		"Рижский вестник"
г.Юрьев[xx]	II декабря I905 г.			
Минская губерния				
г.Минск[x]	5 декабря I905 г.			
г.Бобруйск[xxx]	3 января I906 г.	300		"Минская речь"
г.Любонич[xxx]				"Минское слово"
Могилевская губерния				
г.Могилев[x]	I5 января I906 г.	I00		
г.Гомель[xxx]	Декабрь I905 г.	I000		"Могилевский вестник"
Московская губерния				
г.Москва[x]	Ноябрь I905 г.	I0000	"Союз аптекоявладельцев и фармацевтов", немецкая группа "Союза I7 октября"	"Голос Москвы"
Благушинск[xxx]				
г.Богородск[xxx]	Январь I906 г.			
г.Волоколамск[xxx]				
г.Дмитров[xxx]				
г.Звенигород[xxx]				
г.Коломна[xxx]	Январь I906 г.	700	"Общество правового порядка и манифеста I7 октября"	

I	2	3	4	5
с.Кусково[xxx]				
г.Можайск[xxx]				
с.Раменское[xxxx]	Январь I907 г.			
г.Серпухов[xxx]				
Черкизово[xxx]	Январь I906 г.			
Нижегородская губерния				
г.Н.-Новгород[x]	29 декабря I905 г.	400		"Волжское слово", "Волгарь"
г.Арзамас[xxx]				
с.Воскресенское[xxxx]				
г.Городец[xxx]				
с.Лысково[xxxx]				
с.Сормово[xxxx]		500		
с.Шатки[xxxx]				
Новгородская губерния				
г.Новгород[x]	I декабря I905 г.	I700		
г.Демьянск[xxx]	Декабрь I905 г.			
г.Кириллов[xxx]				
г.Никольск[xxx]	II декабря I905 г.			
г.Старая Русса[xxx]	7 декабря I905 г.	7I		
г.Тихвин[xxx]	20 декабря I905 г.	300		
г.Череповец[xxx]	I6 декабря I905 г.	I00		

I	2	3	4	5
Олонецкая губерния				
г.Петрозаводск[XX]				
г.Повенец[XXX]				
Оренбургская губерния				
г.Оренбург[X]	Январь 1906 г.		"Союз законности и порядка"	"Голос Оренбурга"
г.Орск[XXX]				
г.Троицк[XXX]				
г.Челябинск[XXX]				"Труд"
Орловская губерния				
г.Орел[X]	13 декабря 1905 г.	355		
г.Брянск[XXX]	22 ноября 1905 г.	39		
г.Елец[XXX]	Январь 1906 г.			"Известия"
г.Ливны[XXX]				
Пензенская губерния				
г.Пенза[X]	Январь 1906 г.			
г.Нижний Ломов[XXX]				
Пермская губерния				
г.Екатеринбург[X]				
г.Красноуфимск[XXX]	Февраль 1906 г.			

I	2	3	4	5
Подольская губерния				
г.Каменец-Подольск[X]	Январь 1906 г.			
Полтавская губерния				
г.Полтава[X]	Декабрь 1905 г.	60	"Комитет свободомыслящих"	"Народный листок", "Полтавская земская газета"
г.Гадяч[XXX]				
Зеньково[XXX]				
г.Лубны[XXX]				
г.Кременчуг[XXX]	5 января 1906 г.	500		
г.Ромны[XXX]	11 декабря 1905 г.	200		
Приморская область				
г.Хабаровск[XX]				
Псковская губерния				
г.Псков[X]	22 декабря 1905 г.			"Псковская газета"
г.Опочка[XXX]	29 декабря 1905 г.			
г.Порхов[XXX]	Март 1906 г.			
г.Холм[XXX]				
Рязанская губерния				
г.Рязань[X]				
г.Данков[XXX]	Январь 1906 г.			
г.Егорьевск[XXX]				

I	2	3	4	5
с.Михайловское[xxxx]				
г.Сапожок[xxx]	Январь I906 г.			
г.Скопин[xxx]				
Самарская губерния				
г.Самара[x]	3 декабря I905 г.	735	"Партия порядка"	"Голос Самары", "Мирный путь", "Возрожденное крестьянство"
г.Бугульма[xxx]	Январь I906 г.			
г.Бузулук[xxx]	Январь I906 г.	267		
г.Мелекесс[xxx]				
г.Новоузенск[xxx]				
г.Николаевск[xxx]				
с.Сольское[xxxx]	Февраль I906 г.	9		
ст.Тимашево[xxxx]	Декабрь I905 г.	35		
Самаркандская область				
г.Самарканд[xx]				
С.-Петербургская губерния				
г.Петербург[x]	2I ноября I905 г.		"Конституционно-монархический правовой союз", немецкая группа "Союза I7 октября	"Слово", "Маленькая газета", "Листок союза I7 октября"

I	2	3	4	5
с.Колпино[xxxx]				
с.Лемболово[xxxx]	I9 февраля I906 г.	27		
ст.Лесная[xxxx]				
ст.Литово[xxxx]				
г.Луга[xxx]	30 декабря I905 г.	I02		
г.Нарва[xxx]	23 ноября I905 г.			"Нарвский листок"
Новая деревня[xxxx]				
Озерки[xxxx]				
Парголово[xxxx]				
г.Петергоф[xxx]				
Помостровo[xxxx]				
с.Сестрорецк[xxx]				
ст.Удельная[xxx]				
Царское село[xxx]	2I декабря I905 г.			"Царское село"
г.Ямбург[xxx]	2 декабря I905 г.	260		
Саратовская губерния				
г.Саратов[x]	Январь I906 г.		"Союз землевладельцев-монархистов-конституционалистов"	"Волга"
г.Камышин[xxx]	20 января I906 г.			
г.Сердобск[xxx]				
г.Хвалынск[xxx]				
г.Царицын[xxx]				"Царицынский листок Союза I7 октября"

I	2	3	4	5
Симбирская губерния				
г.Симбирск[X]	Декабрь I905 г.	I500	"Общество людей порядка и законности"	"Симбирянин"
г.Корсунь[XXX]				
Смоленская губерния				
г.Смоленск[X]			"Партия свободы и порядка	"Смоленская газета"
г.Бельск[XXX]				
Белый[XXX]				
г.Вязьма[XXX]				
г.Красный[XX]				
с.Краснинское[XXXX]	I5 марта I906 г.	65		
Поречье[XXX]	6 декабря I905 г.			
г.Рославль[XXX]	4 января I906 г.			
г.Юхнов[XXX]				
Ставропольская губерния			"Умеренно-прогрессивная партия"	
г.Ставрополь[X]	март I906 г.			
Сыр-Дарьинская область				
г.Коканд[XX]				
Таврическая губерния				
г.Симферополь[X]	I8 декабря I905 г.			"Крымское слово"
с.Акимовка[XXXX]				
г.Евпатория[XXX]				

I	2	3	4	5
г.Керчь[XXX]	I6 января I906 г.	2000		
г.Мелитополь[XXX]	Январь I906 г.			
г.Севастополь[XXX]	Январь I906 г.	2044		"Севастопольская газета"
г.Феодосия[XXX]				
г.Ялта[XXX]				
Тамбовская губерния				
г.Тамбов[X]	22 декабря I905 г.	I50		
г.Кирсанов[XXX]	I5 января I906 г.	I00		
г.Козлов[XXX]				
г.Моршанск[XXX]	I5 февраля I906 г.			
Тверская губерния				
г.Тверь[X]	Ноябрь I905 г.	I59I		"Тверское слово"
г.Вышний Волочек[XXX]	Март I906г.	358		
г.Калязин[XXX]				
г.Кашин[XXX]				
г.Осташков[XXX]	26 февраля I906 г.	I40		
г.Ржев[XXX]	3 февраля I906 г.	340		
г.Старица[XXX]	II января I906 г.			
Терская область				
г.Владикавказ[X]	Март I906 г.			
г.Георгиевск[XXX]	Декабрь I906 г.			

1	2	3	4	5
г.Пятигорск[xxx]	Ноябрь 1905 г.	200		
Тифлисская губерния				
г.Тифлис[xx]	Февраль 1906 г.	100		
Томская губерния				
г.Томск[x]	15 января 1906 г.	3500		"Время"
г.Барнаул[xxx]	Февраль 1906 г.	1750		
г.Бийск[xxx]	8 февраля 1906 г.	400		
г.Змеиногорск[xxx]				
г.Каинск[xxx]				
с.Камень[xxxx]	9 февраля 1906 г.			
г.Кузнецк[xxx]		1750		
с.Курье[xxxx]				
Нарым[xxx]	Февраль 1906 г.			
с.Спасское[xxxx]				
Тульская губерния				
г.Тула[x]				"Тульский вестник"
г.Кашира[xxx]	7 ноября 1905 г.	133		
г.Крапивна[xxx]				
г.Новосиль[xxx]				
г.Одоев[xxx]				
с.Сергиевское[xxxx]				

1	2	3	4	5
Уральская область				
г.Уральск[xx]				
Харьковская губерния				
г.Харьков[x]		200	"Партия центра"	"Центр"
Изюм[xxx]			"Союз партии центра"	
г.Славянск[xxx]				
г.Сумы[xxx]				
Херсонская губерния				
г.Херсон[x]				
г.Елисаветград[xxx]	17 декабря 1905 г.			"Родной край"
г.Николаев[xxx]	Декабрь 1906 г.			"Николаевская газета"
г.Новогеоргиевск[xxx]				
г.Одесса[xxx]	Март 1906 г.		Немецкая группа "Союза 17 октября"	
Черниговская губерния				
г.Чернигов[x]				
г.Глухов[xxx]	Ноябрь 1905 г.	150		
г.Козелец[xxx]				
г.Новозыбков[xxx]				
Сосница[xxx]				
Черноморская губерния				
г.Новороссийск[xx]	Март 1906			

1	2	3	4	5
Эстляндская губерния				
г.Ревель	Ноябрь 1905 г.		"Союз мирной борьбы"	"Ревельские известия"
Ярославская губерния				
г.Ярославль[x]	20 ноября 1905 г.	330		"Ярославское слово", "Ярославские отголоски", "Северянин"
с.Великое[xxxx]				
Молва[xxx]				
г.Романов-Борисоглебск[xxx]				
г.Ростов[xxx]				
г.Рыбинск[xxx]	3 декабря 1905 г.	500		"Вестник Рыбинской биржи"
г.Углич[xxx]				

Приложение 2

Социальный состав ЦК "Союза 17 октября" в 1905-1907 гг.

№№ пп	Фамилия, имя, отчество	Сословие, титул, чин	Образование	Занимаемая должность	Владение недвижимостью	Примечание
1	2	3	4	5	6	7
1.	Белкин Алексей Сергеевич		Высшее	Приват-доцент Московского ун-та		
2.	Беляев Яков Петрович	пот.поч.гр.		Дир.Т-ва "Беляева Петра наследники" экспорт и торг.лесом и лесопил. заводы	Заводовладелец Домовладелец	
3.	Бильдерлинг Петр Петрович	Барон	Высшее	Уезд.пред.двор.	Землевладелец	
4.	Бобрищев-Пушкин Александр Владимирович	Пот.дворянин, титулярный совет.	Высшее	Присяжный повер.		
5.	Брафман Александр Яковлевич	Дворянин	Высшее	Присяжный повер. Пред.наб.л.комитета СПб.гор.кредит. об-ва, чл.губ.кредит.об-ва, член ревиз. ком.Сибирского банка, гласный гор.думы	Домовладелец	

I	2	3	4	5	6	7
6.	Брусницын Александр Николаевич	Пот.поч.гр., куп.I гильдии, мануф.совет.		Дир.и завед.кожев. зав.Т-ва "Н.М.Брусницын с с-ми", Дир. "Ко. Владимир.кожев. зав., " Чл.правл. СПб. гор.взаим.кредита, чл.СПб. гор. думы	Домовладелец	
7.	Варенцов Николай Александрович	Пот.поч.гр.		Чл.прав.Моск.торгово-промыш.т-ва	Домовладелец	
8.	Веретенников Александр Порфирьевич	Дворянин	Высшее	Чин.Деп.М-ва иностр. дел	Домовладелец	
9.	Волконский Николай Сергеевич	Князь	Высшее		Землевладелец (220 дес.)	Чл.Гос.Совета
I0.	Гейден Петр Александрович	Граф,тайный советник	Высшее	Уезд.пред.двор.	Землевладелец	В июле 1906 г. вышел из состава ЦК,один из основателей партии мирного обновления

I	2	3	4	5	6	7
II.	Геннерт Аркадий Иванович	Дворянин	Высшее	Пред.Совета Моск. Межд.тор.банка, Пред.Совета Соединенного банка, Член прав.Московско-Киево-Воронежской ж.д., прис.пов.,гл. гор.думы и губ. земск.собр.	Домовладелец	
I2.	Гудович Василий Васильевич	Граф,шталмейстер	Высшее	Губ.пред.дворянства, поч.мир. судья	Домовладелец	Тов.пред.ЦК "Союза I7 октября"
I3.	Гучков Александр Иванович	Пот.поч.гр., статский советн.	Высшее, канд. прав.	Управ.прав.Моск. учетного банка (жалованье I0 тыс. руб.), Дир.прав. Страхового об-ва "Россия", чл.торг. дома "Гучкова Ефима с с-ми", гл.гор. думы и чл.моск. губ.собр.,поч.мир. судья	Часть дома в Москве (оц. I5 тыс.руб.)	С октября 1906 г. председатель ЦК "Союза I7 октября". Чл. Гос.Совета
I4.	Гучков Николай Иванович	Пот.поч.гр. действ.стат. совет.	Высшее, канд. прав	Чл.правл.частного коммерч.банка, дир.Т-ва чайной торг."П.Боткина и с-ей", чл.прав. т-ва Ново-Таволжанского свекло-сахарного зав.Боткиных,	Часть дома в Москве	

I	2	3	4	5	6	7
				член прав. Северного страхов. о-ва, чл. торг. дома "Гучкова Ефима с с-вьями, Московский гор. голова, поч. мир. судья		
I5.	Добротворский Борис Михайлович	Дворянин	Высшее	Прис. повер. Юрисконс. Русско-торгов. пром. об-ва взаим. кредита		
I6.	Енакиев Федор Егорович	Стат. совет.	Высшее, инженер	Дир. ком. СПб. метал. зав.; дир. правл. и дир. распоряд. Русско-Персидского горно-пром. т-ва. Член прав. "Русско-Бельгийского металл. об-ва".		
I7.	Зиновьев Лев Александрович	Пот. дворянин, камер-юнкер	Высшее	Уезд. пред. двор., чл. СПб. губ. зем. собр., дир. акц. об-ва Двинских водопроводов	Землевладелец	
I8.	Зубков Федор Николаевич	Пот. поч. гр.				
I9.	Камаровский Леонид Алексеевич	Граф, действ. стат. сов.	Высшее	Профессор		

I	2	3	4	5	6	7
20.	Каменский Петр Валерьянович	Дворянин	Высшее	Уез. пред. дворян, чл. губ. земства, поч. мир. судья	Землевладелец (3000 дес.)	
21.	Капустин Михаил Яковлевич	Дворянин, действ. стат. сов.	Высшее	Профессор	Домовладелец	
22.	Карзинкин Сергей Сергеевич	Пот. поч. гр., мануф. сов.	Высшее	Дир. торг.-пром. т-ва Ярославской Большой Мануф.; Нижегородского гор. ярмароч о-ва для содействия Русской пром. и торг.; Пред. Совета Российского взаимно-страхового союза; чл. учред. торгового дома "Корзинкины С.С., Е.В. и К°"	Домовладелец	
23.	Кнопп Андрей Львович	Барон, над. советник	Высшее	Пред. Московского учетного банка-дир. т-ва Екатерингофской бумагопрядильной Мануф.; чл. торг. дома "Кнопп Л."	Домовладелец	

1	2	3	4	5	6	7
24.	Корф Павел Леопольдович	Барон, действ-стат.сов.		Дир.Об-ва освещения газом Петербурга; пред.СПб.отделения комитета о ссудо-сберегательной и пром. т-ах; гл.СПб, губ.земск.собр.	Землевладелец (8815 дес.), домовладелец	Тов.пред.ЦК "Союза 17 октября", чл.Гос. Совета
25.	Крапоткин А.А.	Князь	Высшее			
26.	Красовский Михаил Васильевич	Дворянин, тайный сов.	Высшее	Пред.СПб. гор.думы	Домовладелец	Тов.Пред.ЦК "Союза 17 октября", чл. Гос.Совета
26.	Крестовников Григорий Александрович	Пот .поч.гр., мануф.советник	Высшее	Пред.Моск.биржевого к-та, Пред. Совета Московского купеческого банка, дир.фабрично-торгового т-ва "Бр. Крестовниковы", дир.прав.Моск.т-ва Механических изделий, дир.прав.Кавказского нефтяного об-ва	Домовладелец	Чл.Гос.Совета
28.	Крючков Иван Семенович	Пот.поч.гр., купец I гильдии, коммерц.-сов.статский сов.	Высшее	Пред.СПб.купеч. управы, гл.гор. думы, поч.мир. судья	Владелец фруктовых и бакалейных торг. завед., домовладелец	

175

1	2	3	4	5	6	7
29.	Кулешов Павел Николаевич	Дворянин, стат.совет.	Высшее	Вет.врач.Моск.скотопром.и мясной биржи, чл.Моск.с/х об-ва		
30.	Куракин Иван Анатольевич	Князь, камер-юнкер	Высшее	Губ.пред.двор., поч.мир.судья	Землевладелец (1210 дес.)	
31.	Лерхе Герман Германович	Дворянин, камергер, действ. стат.сов.	Высшее	Старший инспектор Гос.банка, дир. Русско-Персидского горнопромышл. т-ва, пред.прав. акц.о-ва Либавских железноделат. и сталелит.завод., чл.СПб. думы	Домовладелец	
32.	Линдеман Карл Эдуардович	Дворянин, стат.сов.	Высшее	Профессор		
33.	Лихачев Иван Алексеевич	Дворянин	Высшее, инженер	Тов.пред.прав.о-ва Москов.электро-мех. и машиностр.з-да "Бр.К.А.Вейхельдт", зам.пред.акц.о-ва Екатеринославских (Донецких) железноделат.и сталелит.зав., дир.Донец.метал.об-ва штампов, чл.прав. Казанской и Курской		

177

1	2	3	4	5	6	7
				гор.ж.д.; дир.расп. Моск.кон. ж.д., чл. прав.об-ва легк. пароходства, чл.СПб. гор.думы, СПб.губ. земск.собр.		
34.	Люстих Вильгельм Осипович	Дворянин	Высшее	Прис.пов.,чл.прав. Уральского Волжского металлург.акц. об-ва,чл.СПб.думы		
35.	Маслов Сергей Николаевич	Дворянин	Высшее	Пред.губ.земской управы	Землевладелец	
36.	Марков Владимир Петрович	Дворянин	Высшее	Пред.СПб.губ. земск.управы	Землевладелец	
37.	Маттерн Евгений Эмильевич	Дворянин, действ.стат. сов.	Высшее	Прис.пов.,мир.судья	Домовладелец	
38.	Милютин Юрий Николаевич	Пот.дворянин, отст. поручик гвардии	Высшее	Ред.-изд.жур."Свободная речь" и газ. "Согласие"		Тов.Пред. ЦК "Союза 17 октября"
39.	Михельсон Лев Александрович	Пот.дворянин	Высшее	Попеч.Миусского 2-го гор. нач.	Домовладелец	
40.	Неклюдов Сергей Михайлович	Пот.дворянин	Высшее		Домовладелец	Чл.Гос. Совета

1	2	3	4	5	6	7
41.	Никитин Александр Николаевич	Пот.поч.гр.		Чл.прав.СПб.об-ва взаимного кредита		
42.	Остен-Сакен Иван Людвигович	Барон, камер-юнкер	Высшее	Гл.СПб.губ.земства, поч.мир.судья		
43.	Перепелкин Алексей Павлович	Дворянин, действ.стат. сов.	Высшее	Моск.конт.Гос.Банка		
44.	Перепелкин Николай Митрофанович	Дворянин, ст.сов.	Высшее, инженер-механик	Пред.Моск.Кредит. об-ва, чл.думы	Домовладелец	
45.	Перцов Николай Николаевич	Дворянин, стат.сов.	Высшее	Пред.прав.об-ва Черноморск.ж.д., Ред.-изд.газеты "Слово"		
46.	Петрово-Соловово Василий Михайлович	Пот.дворянин	Высшее	Уезд.пред.дворянства	Землевладелец (11.000 дес.), домовладелец (оц.135 тыс.руб.)	
47.	Плевако Федор Никифорович	Дворянин, стат.сов.	Высшее	Прис.пов.дир. распорядитель Акц.т-ва "Иевлевской усовершенствованной разборной обуви"	Землевладелец (700 дес.), домовладелец (оц.400 тыс. руб.)	

1	2	3	4	5	6	7
48.	Половцев Лев Викторович	Дворянин, колл. секретарь	Высшее	Чин.особых поручений Деп.общих дел М-ва В.Д.; дир.СПб. телеграфного агентства (жалование 6000 руб.)		
49.	Притвиц Александр Иванович	Барон	Высшее	Секр.СПб.двор.о-ва		
50.	Рейнбот Павел Евгеньевич	Дворянин,стат. советник	Высшее	Прис.пов.юрист., консул.М-ва Нар. Просвещ.		
51.	Резцов Николай Александрович	Дворянин	Высшее, инженер-технолог	Гор.голова СПб.,чл. гор.думы, Ред.жур. "Писчебумажное дело"		
52.	Решетов Петр Иванович					
53.	Родзянко Михаил Владимирович	Пот.дворянин, камергер	Высшее	Губ.пред.дворянства	Землевладелец (1625дес.)	Член.Гос. Совета
54.	Рябушинский Владимир Павлович	Пот.поч.гр.	Высшее	Дир.т-ва Окуловских писчебумажных ф-к В.И.Пасбурга; совладел.мануф.Бр. Рябушинских; учредит. Банкирского дома Бр. Рябушинских; пред.СПб. отд.Московского банка	Домовладелец	

1	2	3	4	5	6	7
55.	Стахович Михаил Александрович	Пот.дворянин, колл.-секретарь	Высшее	Губ.пред.дворянства	Землевладелец (2600 дес.)	Вышел из состава ЦК в июле 1906 г. Один из основателей партии мирного обновления
56.	Столыпин Александр Аркадьевич	Пот.дворянин	Высшее	Журналист,Дир.лит. худ.об-ва, чл.СПб. гор.думы		
57.	Суворин Борис Алексеевич	Дворянин	Высшее			
58.	Тарасов Николай Алексеевич	Дворянин, действ.стат. сов.	Высшее	Пред.СПб.гор. кредитного о-ва	Домовладелец	
59.	Тизенгаузен Виктор Александрович	Граф,сенатор, тайный сов.	Высшее	Чл.СПб. думы		
60.	Филатов Дмитрий Иванович	Поч.гр.		Торг.школа о-ва купеч.приказчиков канд. в гл.Моск. гор.думы		
61.	Хомяков Николай Алексеевич	Пот.дворянин, действ.стат. сов.	Высшее	Быв.дир.Д-та земледелия,быв.губ. пред.дворянства	Землевладелец (6000 дес.), домовладелец	Член Гос. Совета

I	2	3	4	5	6	7
62.	Четвериков Сергей Иванович	Пот.поч.гр.	Высшее	Чл.Моск.отдела Совета торг.и мануф.; совладелец т-ва Даниловской камвольно-прядильной мануф. и промышл. и торг.т-ва "В.Алексеев"	Домовладелец	
63.	Чистяков Петр Степанович	Дворянин	Высшее	Прис.пов.,дир.прав. Русско-нефтепром. об-ва, чл.правл.СПб. об-ва страхований и пароходства по Днепру и его притоками; куратор Каменноугольного об-ва Нижней-Крынки		
64.	Шапошников Николай Александрович	Дворянин, статский советник	Высшее	Профессор		
65.	Шипов Дмитрий Николаевич	Пот.дворянин, камер-юнкер, действ.стат. сов.	Высшее	Гл.Моск.губ.земск. собр., поч.мир.судья, Моск.контр.Гос.Банка,чл.Моск.гор.думы	Землевладелец (1300 дес. оц. 27 тыс. руб.)	До октября 1906 г. Председатель ЦК "Союза 17 октября", затем вышел из состава ЦК и партии. Один из основателей партии мирного обновления- член гос.Совета

I	2	3	4	5	6	7
66.	Щенков Николай Владимирович	Пот.поч.гр.	Высшее	Выбор.Моск.куп.сословия, выбор.Моск. биржевого о-ва; дир. т-ва шелков.произв. "С.Зубков и К°", чл.торг.дома "Владимир Щенков с с-ми", чл.ком. суда, чл.Моск.гор.думы	Крупный фабрикант (шелкокрутильные фабрики Шелк-сырец), домовладелец	

С.А.Степанов

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ ЧЕРНОСОТЕННЫХ СОЮЗОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Отдельные работы, затрагивавшие историю крайне правых союзов и организаций, увидели свет еще до Октябрьской социалистической революции[1]. Однако вплотную к изучению этой темы приступила только советская историография. В настоящей момент мы можем опираться как на работы, вышедшие в 20-30 гг.[2], так и на современные монографические[3] и диссертационные исследования[4].

В результате изучения проблемы были высказаны предположения о численности черносотенных союзов и организаций[5], сделана попытка выделить основные социальные слои, на которые опирались черносотенцы. Однако, отмечая определенные сдвиги в изучении крайне правых организаций, следует констатировать, что вопрос об общей численности монархических партий и их социальной базе до сих пор остается открытым.

Успешное решение этой задачи зависит прежде всего от привлечения более широкого круга источников, их взаимного сопоставления и критического анализа. Нами проработан целый комплекс документов и материалов: Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства (как опубликованные, так и отложившиеся в архивах)[6], Департамента полиции[7], Департамента общих дел МВД[8], Главного управления по делам печати[9], министерства юстиции[10]. Помимо материалов государственных учреждений привлечены архивные фонды самих монархических организаций: Главного совета союза русского народа, Главной палаты русского народного союза имени Михаила Архангела, редакции газеты "Русское знамя". Широко использованы личные фонды деятелей правого лагеря: И.И.Востогрова[11], В.А.Грингмута[12], В.В.Никольского[13], А.И.Соболевского[14]. Значительный материал содержится на страницах прессы правого направления.

Из всей совокупности материалов наибольшую ценность представляют поименные списки членов союза русского народа (в дальнейшем - с.р.н.) и других монархических организаций.

Однако число таких списков все же невелико, ибо, несмотря на требования устава, большинство отделов с.р.н. не производило ежегодной регистрации членов. К тому же подавляющая часть этих списков была уничтожена руководителями монархических союзов сразу же после падения самодержавия.

Значительная информация отложилась в фонде Главного совета с.р.н. Здесь сохранилась переписка с 551 отделом союза, содержащая сведения о географическом размещении крайне правых организаций, степени их активности, социальном облике черносотенной верхушки. Поступление членских взносов в известной степени также отражает реальную численность монархических организаций.

Известно, что исследователи для определения численности с.р.н. иногда используют такой косвенный показатель, как номера членских билетов. Однако следует иметь в виду, что нумерация сама по себе несла, прежде всего, пропагандистскую нагрузку и четырехзначные номера билетов отнюдь не означали, что в данном отделе с.р.н. было четырехзначное количество членов.

Особую группу источников составляют статистические материалы, собранные Министерством внутренних дел. Департамент полиции и Департамент общих дел МВД неоднократно предпринимали попытки выяснить численность и влияние политических партий, действовавших в России. В июле 1906 г. и сентябре 1907 г. губернским властям были разосланы циркуляры с требованием представить сведения о существующих в пределах данной губернии самостоятельных организациях, имевших политические цели, и местных отделениях всероссийских политических партий. Запросы, составленные по схожей программе, осенью 1906 г. были разосланы жандармским управлениям.

Ответы местных властей не всегда содержат достаточную и достоверную информацию. Нередко губернатор бодро рапортовал, что на вверенной ему территории никаких политических партий - ни правых, ни левых - не обнаружено, причем такой успокоительный рапорт мог относиться к губернии, охваченной революционным пожаром. В равной степени это относится и к сведениям, исходящим от самих монархистов. Как лидеры крайне

правых, так и чиновники часто намеренно преувеличивали численность черносотенных организаций. Пришлось проделать большой объем работы, чтобы установить степень достоверности такого рода источников.

Данные, представленные местными властями, сопоставлялись с другими материалами. Например, киевские власти сообщили департаменту полиции сведения о численности монархических организаций г.Киева. Численность одной из организаций – общества "Двуглавый орел" – была определена в 300 человек[15]. В нашем распоряжении имеется поименный список членов общества "Двуглавый орел", правда, за несколько более поздний период. В этом списке – 256 фамилий[16]. Следовательно, данные киевских властей можно считать более или менее точными.

Существенные поправки в официальные цифры были внесены при обращении к частной переписке лидеров черной сотни. Так, один из руководителей петербургских монархистов В.В.Никольский запрашивал своего корреспондента в Херсонской губернии о реальности цифр, представленных председателем херсонского отдела с.р.н. И.П.Фоменко: "У него, как здесь говорят, 3000 с чем-то членов, меня чуть не убили, когда я сказал, что он единственный член в своей организации"[17]. В ответ сообщили, что 3000 – цифра для публики, а действительно в отделе 120 активных членов[18].

Богатый материал для перепроверки содержит пресса либерального направления, часто пользовавшаяся услугами перебежчиков из черносотенного лагеря. Например, кадетская газета "Владимирец" поместила на своих страницах разоблачения бывшего товарища председателя шуйской черносотенной организации, не поделившего субсидии со своим патроном М.К.Петровым: "Союзом Петров очень гордится, любой спроси, а сколько у вас людей, и он всем и всегда скажет: 18 000 человек. А ведь эту врань он не знаю с чего только и берет, в союзе всего навсего 600 человек, считая с умершими и с нежелающими быть в оном"[19].

Одним из критериев достоверности официальных сведений является количество голосов, поданных за черносотенных

кандидатов на выборах в Государственную думу первого и второго созывов. Так, правительственные источники свидетельствуют, что численность всех крайне правых организаций г.Киева составляла 3000 человек. На выборах в I Государственную думу за черносотенного кандидата проголосовало 6 803 избирателя[20].

Другим способом проверки является сопоставление сведений о численности той или иной правой организации с ее активностью. Приведем несколько примеров. Согласно сообщениям губернских и полицейских властей, численность воронежского отдела с.р.н. составляла 230 000 человек, Почаевского отдела – 104 289, Ярославского – 23 900. Степень достоверности этих сведений различна. Если ярославская организация считалась одной из ведущих в с.р.н., а почаевский отдел признавался самым крупным, то воронежский отдел особой активности не проявлял. Почаевский и ярославский отделы имели свои печатные органы, воронежский отдел газеты не издавал. Привлечение таких источников,как пресса и деловая переписка, позволяет проследить рост почаевского и ярославского отделов. В нашем распоряжении имеется также список сельских подотделов почаевской организации (1155 сельских подотделов). На счетах "почаевского народного кредита" (в эту кредитную организацию имели право вступать только члены с.р.н.; вступительный взнос составлял 50 коп.) лежало 13 000 рублей.

Итак, источниковая база при условии тщательного критического анализа позволяет определить количественные характеристики черносотенного движения в России. Однако прежде чем перейти к этому вопросу, необходимо хотя бы в общих чертах остановиться на истории возникновения монархических союзов и структуре черносотенного движения.

Организационное оформление помещичьих партий произошло в самом ходе революции 1905–1907 гг. Пока самодержавное государство самостоятельно справлялось с защитой помещичьих привилегий, нужды в политических партиях, преследующих аналогичные цели, не возникало.

До начала революции интерес крайне правых в идеологических спорах, разгоравшихся по мере углубления кризиса

в стране, представляло "Русское собрание", возникшее еще в 1901 г. Будучи по своему уставу мирным кружком ревнителей русской и славянской старины, "Русское собрание" играло роль своеобразного политического салона, в который вошли крайние консерваторы. В Москве крайне правой ориентации придерживался шереметьевский кружок дворян, кружок императора Александра Ш, общество добровольной народной охраны. В марте 1905 г. в Москве был организован "Союз русских людей", а в апреле объявлена запись в монархическую партию, складывавшуюся вокруг редакции газеты "Московские ведомости".

Весной и летом 1905 г. монархической партии удалось открыть несколько отделов в Московской губернии. Что же касается союза русских людей, то он, разослав по городам свою программу, полностью прекратил какую-либо деятельность вплоть до конца ноября 1905 г.

Только с осени 1905 г. после Манифеста 17 октября и последовавших за ним событий начался бурный рост черносотенных организаций: союзы, лиги, братства плодились буквально как грибы после дождя.

Отношения между различными черносотенными организациями были крайне запутаны. Высшим органом для многочисленных черносотенных организаций являлся монархический съезд. Однако монархический съезд не имел юрисдикции над большинством организаций и его решения в лучшем случае имели рекомендательный характер. Само представительство на монархических съездах (за период революции 1905-1907 гг. съезды созывались четырежды) были случайным, норм представительства не существовало, полномочия делегатов никто не проверял.

Два первых съезда не отличались обилием делегатов и прошли незаметно. Зато третий (октябрь 1906 г. в Киеве) и четвертый (апрель 1907 г. в Москве) съезды были организованы с большим размахом.

Монархические съезды больше всего напоминали театральные спектакли. В зал заседаний вносили хоругви и знамена, сами заседания прерывались общими молитвами и церковными песнопениями. Решения принимались за кулисами этого театра, делегатам же оставалось только аплодировать и выражать свой восторг криками "ура".

Руководителей черносотенного движения весьма беспокоило распыление и без того немногочисленных поначалу сил. Первый же монархический съезд постановил: "Желательно, чтобы организации, существующие в одних и тех же городах и соседних с ними местностях, объединялись по округам"[21].

Третий монархический съезд принял решение о создании единого центра - Главной управы объединенного русского народа, представлявшей собой коалиционный орган. Главная управа состояла из трех человек (И.И.Восторгов, А.И.Дубровин, М.Л.Шаховской), проживавших в разных городах и не имевших возможности собираться регулярно. Главная управа обладала чисто эфемерной властью: "Деятельность Главной управы не должна носить властный характер. Сообщаемые ею местным организациям предположения исполняются последними только в том случае, если они ими одобрены"[22].

Одновременно с образованием Главной управы были созданы аналогичные коалиционные объединения на местах - областные управы, которые должны были осуществлять руководство над черносотенными организациями довольно обширных районов. Например, Ярославская областная управа руководила монархическими союзами вологодской, частично владимирской, костромской и ярославской губерний.

Наряду с созданием Главной и областных управ предпринимались и другие попытки объединения черносотенного лагеря. Так, в Москве шесть черносотенных организаций объединились во Всенародный русский союз. Однако этот союз, некоторое время претендовавший на лидирующую роль в черносотенном движении, быстро захирел.

Зато стал быстро набирать силу другой черносотенный союз - союз русского народа. Созданный в Петербурге в ноябре 1905 г., этот союз первоначально рассматривался как местная организация, каких в черносотенном движении насчитывалось уже несколько десятков.

Однако союз русского народа быстро потеснил соперников. Через год его программа была признана эталоном для остальных черносотенных союзов: "наиболее целесообразной признается программа союза русского народа, которая должна быть

разослана для ознакомления с нею всем единомышленным организациям, в надежде, что они сами постепенно к ней присоединятся.[23]

Четвертый монархический съезд постановил: "Ввиду преобладающего значения союза русского народа, имеющего в настоящее время более 900 отделов, союзу этому предоставляется забота о возможном объединении остальных монархических организаций, не вошедших в состав союза русского народа"[24].

К весне 1907 г. с.р.н. уже поглотил курскую народную партию порядка, орловский союз законности и порядка, петербургское общество активной борьбы с революцией и многие другие черносотенные организации. Большинство организаций, не вошедших в состав союза русского народа (например, союз русских людей, союз русских рабочих и др.) официально, действовали фактически как его филиалы. Завершение этого процесса произошло уже после поражения революции 1905-1907 гг.

В июне 1907 г. областные управы объединенного русского народа были преобразованы в губернские. Если старые управы являлись коалиционными органами, то в губернских управах властвовали представители только одной организации - с.р.н. В состав губернской управы входили 12 членов и кандидатов в члены совета местного отдела с.р.н. Остальным черносотенным партиям в управах предоставлялось по два места. Менее чем через месяц конкурирующие организации были лишены и этого представительства. Губернские управы были преобразованы в губернские отделы с.р.н. Главная управа объединенного русского народа была упразднена.

Среди причин, обусловивших превращение одного из многих крайне правых союзов в основную черносотенную организацию, было и возникновение с.р.н. в столице, и содействие высших сфер, финансовая помощь правительства и другие факторы.

Необходимо сказать несколько слов о структуре с.р.н. Высшим органом союза, согласно уставу, было соединенное собрание членов-учредителей с.р.н. и Главного совета с.р.н. Члены-учредители - это небольшая (47 человек на 1906 г.) группа лиц, принимавших участие в организации петербургского отдела в ноябре 1905 г. Несмотря на то, что звание члена-

учредителя можно было просто купить, внеся в кассу союза 1000 руб.[25], состав членов-учредителей практически не обновлялся. Многие из учредителей вскоре отошли от активной политической деятельности. Соединенные собрания, которые должны были созываться не реже четырех раз в год, на деле устраивались лишь в тех случаях, когда это находили нужным руководители с.р.н.

Всеми текущими делами с.р.н. ведал Главный совет, состоявший из 12 действительных членов и 18 кандидатов (фактически часть мест всегда оставалась вакантной). Главный совет возглавляли председатель, два товарища председателя и казначей. Председатель Главного совета наделялся исключительными полномочиями. "Председатель Совета союза, как основатель союза, считается председателем пожизненно и только по своему желанию может оставить должность как члена Совета, так и Председателя, но все же остается Почетным Председателем с правом председательствовать в Соединенном Собрании Совета и Учредителей"[26]. Этот пункт устава был внесен стараниями руководителя союза А.И.Дубровина, стремившегося обезопасить себя от возможных конкурентов.

В руках А.И.Дубровина и кучки его приспешников находилась вся реальная власть в с.р.н. Как показывал кандидат в члены Главного совета Е.Д.Голубев: "не на все заседания совета все члены совета даже и приглашались. У этих избранных лиц, которые в начале были очень дружны между собой, часто бывали такие тайные от других собрания и на эти их собрания никто уже кроме их самих не пускался"[27].

По своей структуре местные отделы копировали Главный совет. Соединенное собрание членов-учредителей и совета являлось высшим органом отдела. Кроме того, местные отделы должны были не реже одного раза в год созывать общие собрания, роль которых сводилась к "поддержанию единения между всеми членами союза и для сообщений им постановлений Совета и Соединенного собрания совета и учредителей.[28]

Распространенным явлением в отделах с.р.н. была постоянная грызня, взаимные стычки, иногда перераставшие в кулачные побоища. Например, член совета армавирского отдела

сообщал в Петербург: "А собрания этого отдела, на что они были похожи? Начинались чин чином с молитвы; председатель садился за стол, покрытый зеленым сукном. Потом страсти разгорались, стояла трехэтажная русская брань; и нередко заседания кончались свалкой"[29].

В междоусобной войне руководители отделов с.р.н. прибегали к тем же методам, которые применялись для запугивания политических противников. Товарищ председателя кишиневского отдела с.р.н. Ф.Воловей, соперничавший с председателем того же отдела П.Крушеваном, вспоминал: "собрал я в середине апреля общее собрание, а в эту же ночь ворвались ко мне два крушевановских молодца - и один.., приставив револьвер к лицу, зарычал - "Откажись от председательства или убью""[30]. А председателя оргеевского отдела с.р.н. соратники по партии предупредили: придешь в союз - изувечим.

Анархия в с.р.н. усугублялась тем, что вошедшие в состав с.р.н. союзы и общества обладали значительной долей самостоятельности, зачастую сохраняя свое прежнее название и устав. Многие черносотенные организации считали себя только примкнувшими к с.р.н. и не рассматривали циркуляры и распоряжения Главного совета как нечто обязательное.

С.р.н. оставался рыхлой, аморфной организацией с десятками полунезависимых отделов. Как отзывался о союзе один из его руководителей Н.Е.Марков: "Там были возможны самые различные взгляды отдельных лиц, групп, даже отделов, так что говорить об этом как о чем-то однородном целом, которое могло бы одинаково мыслить, я не могу"[31].

Неотъемлемой структурной частью черносотенных союзов были боевые дружины. Официально никаких боевых организаций в с.р.н., разумеется, не существовало. Однако на самом деле боевые дружины были созданы в Александровске, Архангельске, Гомеле, Елисаветграде, Костроме, Н.-Новгороде, Москве, Петербурге, Одессе, Тифлисе и др. городах. Убийства политических деятелей, запугивание населения, охрана штрейкбрехеров, расправа с передовыми рабочими и демократической интеллигенцией - таков далеко не полный перечень "подвигов" черносотенных дружинников.

Какова же была численность с.р.н. и других монархических организаций? Прежде всего следует иметь в виду, что она была неодинакова в различные периоды революции, когда существенно менялась политическая ориентация целых слоев населения.

На первом этапе революции 1905-1907 гг. черносотенные союзы были крайне малочисленны. На организационном собрании монархической партии присутствовало 80 человек; само собрание произвело на очевидцев "мизерное впечатление"[32]. В период высшего подъема революции ни один из черносотенных союзов не смог оказать существенной поддержки властям. Силы черной сотни возрастали прямо пропорционально спаду революционного движения. Если монархисты с треском провалились на выборах в I Государственную думу, то на выборах во II думу черносотенцы получили 24,6%[33] голосов выборщиков, т.е. больше, чем какая-либо другая партия. К лету 1906 г. губернские власти насчитывали в рядах монархических союзов 253,407 человек[34].

Определенный рост влияния крайне правых был обусловлен дальнейшим размежеванием и поляризацией политических сил в стране. Черносотенцы отнимали у буржуазных и мелкобуржуазных партий поддержку неустойчивых в политическом отношении слоев населения, которые под влиянием успехов революции быстро освоились с броскими либеральными лозунгами, но при первых же трудностях столь же быстро отшатнулись в прямо противоположную сторону. Свое влияние оказали такие факторы, как усталость масс от двух с половиной лет борьбы с самодержавием, разочарование в революционных идеалах (особенно среди молодежи). Сказывалось и удовлетворение известной части крестьянства столыпинскими аграрными преобразованиями.

По нашим подсчетам, к концу 1907 г. черносотенные организации действовали в 66 губерниях и областях. В 2208 населенных пунктах действовало 2229 отделов монархических организаций. 2124 отдела принадлежали с.р.н., 105 - другим монархическим союзам. Общая численность черносотенцев достигла примерно 410 тыс. человек (см.Приложение I).

Оценивая эти данные, следует иметь в виду два обстоятельства. Во-первых, речь идет о своеобразном пике численности черносотенных организаций за всю историю их существования. Достигнув этого пика в момент окончательного поражения революции, численность черной сотни в дальнейшем начала стремительно катиться вниз. Во-вторых, необходимо учитывать, что большинство членов с.р.н. состояло в союзе номинально, а большая часть отделов, раз возникнув, более не напоминала о своем существовании. Это прекрасно понимали сами лидеры черной сотни, публично рассуждавшие о 3,5 млн. членов с.р.н. и 4,5 тыс. отделов, а в частной переписке признававшие, что "из 4500 отделов действительно существует не более 1000, остальные на бумаге"[35] Наиболее активными были 550 отделов. Именно с таким количеством отделов вел переписку Главный совет с.р.н. В период революции 1905-1907 гг., как отмечает Л.М.Спирин, можно считать активно действовавшими не более 400 отделов[36].

При вербовке членов черносотенцы нередко записывали в союз целыми селениями, фабриками, даже улицами в городах. В союз записывали целыми семьями, в том числе и детей. Причисление к черносотенному стану происходило с патриархальной простотой. В одном захолустном городишке черносотенцев вербовал местный лавочник: "Каждому приходившему в его лавочку агитатор подсовывал петицию, причем с изумительным однообразием велся следующий разговор: "Вы в бога веруете? - Верую. - Царя чтите? - Конечно, чту. - Ну, значит, подписывайте"[37].

Нельзя также забывать, что членство в с.р.н. сулило ощутимые выгоды. Недаром жаловалась черносотенная пресса: "Находятся люди, примыкающие к союзам из совершенно посторонних целей, из своекорыстного желания улучшить свое положение на общественный счет: внеся ничтожный членский взнос, они предъявляют претензии, кто на получение ежемесячных пособий, а кто ссуд"[38].

Территориальное размещение черносотенных союзов дает следующую картину: 97,5% членов крайне правых организаций сосредоточивалось в Европейской России. Четкой зависимости

между уровнем экономического развития того или иного региона и степенью распространения черносотенных организаций не прослеживается. Правда, на губернии со слаборазвитой промышленностью приходилась почти половина (49,4%) членов крайне правых союзов по сравнению с 21,6% в среднеразвитых и 29% в высокоразвитых. Однако к категории слаборазвитых мы отнесли 57 губерний, а к среднеразвитым и высокоразвитым соответственно 17 и 15 губерний. Процентное отношение членов монархических организаций к общей численности населения было примерно одинаковым для всех категорий (0,4%, 0,3%, 0,3%).

В своих программах крайне правые выдвигали лозунги великодержавного шовинизма и антисемитизма. В разжигании национальной вражды черносотенцы видели удобный способ маскировки классовых противоречий. В районах с почти исключительно русским населением (свыше 95%) черносотенная пропаганда не пользовалась особым успехом - не было объекта для раздувания национальной вражды. Например, в Центрально-Черноземном районе численность всех черносотенных партий составляла 0,05% общего населения. Такая же картина наблюдалась в регионах с прямо противоположной национальной структурой. Чем ниже был процент русского населения, тем меньшее распространение получили черносотенные организации. В Финляндии не было ни одного черносотенного союза, фактически не существовало таких организаций в Средней Азии. В Польше, Прибалтике, на Кавказе и Закавказье численность черносотенцев не превышала 7,5 тыс. человек, причем почти все они были сконцентрированы в административных центрах (Варшаве, Вильно, Тифлисе).

Черносотенцы активно действовали в регионах со смешанным национальным составом - в Белоруссии, на Украине). В 15 губерниях так называемой "черты еврейской оседлости" сосредоточивалось более половины (57,6%) всех членов крайне правых организаций.

Социальный состав монархических союзов отличался крайней неоднородностью, причем наблюдалось весьма значительное различие между верхушкой черносотенных союзов и рядовыми

членами. Представление о социальном облике руководителей крайне правых союзов можно получить из Приложения 2 и 3.

Приведенные в таблице данные показывают, что социальный облик руководителей монархических организаций менялся в зависимости от ранга организации. Если в Главное совете с.р.н., среди членов учредителей союза и председателей отделов, расположенных в губернских городах, преобладали дворяне (50%, 31,9%, 58%), то в уездных отделах процент дворян понижается до 29,8%, зато соответственно возрастает количество мещан (17% по сравнению с 2,9%). Эту же тенденцию можно проиллюстрировать, взяв вертикальный срез. В совете витебского губернского отдела с.р.н. было 6 дворян, 1 священник, 7 мещан. В совете уездного отдела (г.Себеж Витебской губ.) – 1 дворянин, 1 священник, 1 купец, 4 мещанина, 8 крестьян. В совете отдела с.р.н. в посадке Должицы той же губернии не было ни дворян, ни купцов. В совет входили 11 мещан и 1 крестьянин. В совете сельского подотдела (с.Телятино Витебской губ.) был 1 дворянин, 1 священник, 12 крестьян.

Было бы недостаточно ограничиться определением сословной принадлежности руководителей черной сотни, поскольку в начале XX века оно далеко не всегда соответствовало классовому делению. Например, председатель одесского отдела с.р.н. граф А.И.Коновницын, носивший историческую фамилию и громкий титул, добывал себе пропитание на посту заведующего прачечной. Поэтому попытаемся рассмотреть классовый и профессиональный состав руководящих органов крайне правых союзов.

Число помещиков среди членов Главного совета с.р.н. и председателей отделов было сравнительно невелико (2,9%, 8,0%, 6,3%). В разгар революционного движения прямая, неприкрытая связь с классом помещиков не могла принести политических дивидендов партии, рассчитывающей на привлечение народных масс.

История черносотенного движения показывает, что монархические организации, образованные исключительно под эгидой дворян-землевладельцев, скоро сошли с политической арены.

Такая судьба постигла, например, курскую партию народного порядка, созданную местными земельными магнатами М.Я.Говорухо-Отроком, гр.В.Ф.Доррером, кн.Н.Ф.Касаткиным-Ростовским. Характеризуя эту партию, курские власти сообщали: "Агенты имеются во всех уездах (предводители дворянства); в уездных городах, селах и деревнях партия действует слабо, да она и не может там иметь особенного успеха, ибо в вопросе о земле держится взгляда о полной неприкосновенности частной собственности"[39]. В дальнейшем курская народная партия вынуждена была войти в с.р.н.

Среди членов-учредителей союза русских людей было 54,2% помещиков. Союз русских людей так и не смог выйти на общероссийский уровень, уступив первенство с.р.н. созданному гораздо позже.

В руководящие органы монархических союзов входили и представители буржуазии. В Главном совете с.р.н. было 10 купцов, а среди членов-учредителей их число достигало 16. Некоторые из купцов, например, оптовый рыботорговец И.И.Баранов (казначей союза), председатель совета гостиного двора П.П.Сурин, купец 1 гильдии П.П.Цветков, банкир М.И.Дубинин и др. обладали определенным весом в петербургском деловом мире. Многие члены Главного совета были связаны с буржуазией тесными узами. Председатель Главного совета А.И.Дубровин являлся акционером общества Путиловских заводов, кандидат в члены Главного совета Г.В.Бутми-де-Кацман впоследствии стал директором-распорядителем общества каменноугольных копей.

Среди председателей губернских отделов удельный вес буржуазии составлял 12%, среди руководителей уездных отделов – 6,3%. В числе членов монархических союзов было немало состоятельных людей, однако напрасно было бы искать среди них представителей известных купеческих фамилий, фабрикантов, финансистов. В подавляющем большинстве это недавние выходцы из низов, сколотившие свои состояния грубыми методами первоначального накопления капитала, включая преступные способы. Руководителю самарских монархистов купцу Кореневу местные власти дали следующую характеристику:

"До возникновения в Самаре союза русского народа Коренев был известен только как ростовщик, всеми презираемый"[40]. Об одном из лидеров курской черной сотни Сушкове полиция отзывалась так: "содержатель трактира, великолепный оратор (молва говорит, что в молодости он убил своих отца и мать"[41].

Образовательный уровень черносотенного купечества был крайне невысок. Руководитель монархистов в г.Козлове, как сообщали жандармские власти, "купец Дедов, очень убежденный, но, к сожалению, неграмотный".[42] Малограмотным был и председатель астраханской народно-монархической партии Н.Н.Тиханович-Савицкий, владелец крупного музыкального магазина.

Купцы, вошедшие в черносотенные организации, принадлежали к тем слоям торгово-ростовщической буржуазии, которые были социально ориентированы на старые, патриархальные порядки, и являлись решительными противниками введенных даже минимальных буржуазных свобод.

В руководящие органы с.р.н. и родственных ему организаций входили представители духовенства. В высших органах монархических союзов удельный вес духовенства сравнительно невелик. Достаточно сказать, что с момента возникновения с.р.н. до конца революции 1905-1907 гг. в его Главном совете не было ни одного духовного лица. Однако процент духовенства значительно возрастал по мере движения от высших органов к низшим. Только одна десятая часть руководителей губернских отделов принадлежала к духовному сословию. Зато почти треть председателей уездных отделов были священнослужителями. Еще большей доля духовенства была среди председателей сельских подотделов. В Самарской губернии, по сообщениям местных властей, "Председателями сельских отделов состояли почти исключительно священники"[43]. В Волынской губернии более чем в 300 селах подотделы с.р.н. возглавлялись священниками.[44]

Активное содействие черносотенному движению оказывали волынский архиепископ Антоний, саратовский епископ Гермоген, Иоанн Кронштадский и др. Уже в 1905-1907 гг. почетными и действительными председателями отделов с.р.н. состояли

2 митрополита, 9 архиепископов и епископов.

Служащие государственного аппарата были широко представлены в руководящих органах монархических союзов. Только среди членов-учредителей с.р.н. чиновников было меньше - 6,3%.

Какие же категории государственных служащих преобладали в монархических организациях? Из 703 членов "Русского собрания", состоявших на действительной государственной службе, более трети принадлежало к четырем первым классам табели о рангах. В рядах "Русского собрания" было 6 губернаторов, 10 сенаторов, 9 членов Государственного совета. В других монархических организациях и даже их руководящих органах удельный вес служащих такого ранга значительно скромнее. Среди учтенных в таблице № 3 председателей отделов с.р.н. был только один действительный статский советник, среди председателей губернских отделов встречались чиновники в чине губернского секретаря.

Как это не парадоксально, но значительная часть руководителей черной сотни принадлежала к "лицам свободных профессий", т.е. к интеллигенции (26,4% членов Главного совета с.р.н., 19,2% членов-учредителей с.р.н., 28% председателей губернских отделов, 18,3% членов "Русского собрания". Это были преподаватели, врачи, юристы и инженеры. Большинство преподавателей занимало посты директоров, инспекторов гимназий или вело работу в духовных семинариях и военных академиях. Верой и правдой служили крайне правым сотрудники консервативных органов печати. Из их среды вышло немало руководителей монархических организаций. Например, редактор "Московских ведомостей" В.А.Грингмут, редактор журнала "Мирный труд" профессор А.С.Вязигин. Инженеры-черносотенцы обычно состояли на государственной службе, обладали довольно высокими чинами и могли бы, строго говоря, рассматриваться как чиновники. Вступавшие в черносотенные союзы врачи обычно принадлежали к имущим слоям. Богатую практику имел глава с.р.н. детский врач, доктор медицины А.И.Дубровин; председатель ярославского отдела с.р.н. доктор медицины И.Н.Кацауров был владельцем глазной лечебницы.

В отличие от руководства с.р.н. и других монархических союзов, рядовые члены крайне правых организаций принадлежали к эксплуатируемым классам. Весь смысл существования черносотенных союзов заключался в том, чтобы привлечь на свою сторону как можно больше крестьян, мелких ремесленников, рабочих. Значительную роль играли религиозные предрассудки. Указания местного священника нередко было достаточно, чтобы целая деревня присоединилась к монархической организации. Особенно нагляден в этом отношении пример отдела с.р.н. в м.Почаев. Отдел был открыт по инициативе монахов Почаевской лавры, исступленно внедрявших православие среди униатского населения Волынской и смежной с ней губерний. Небольшое местечко Почаев стало центром черносотенного движения в пяти губерниях. Список сел и деревень, в которых были открыты подотделы с.р.н., включал 1155 населенных пунктов, а общая численность членов с.р.н. составляла 104 289 человек. Эта цифра может показаться фантастической, но если внимательно приглядеться к порядку записи в Почаевский отдел с.р.н., то все станет ясно. Вот как описывает открытие отдела в своем родном селе один из крестьян: "Нам объявили после обедни собраться через час к церкви для открытия союза. Мы собрались. Батюшка отслужил молебен; осенил нас крестом в знак того, что мы должны слиться в один союз, так как и крест Христов - один. После этого мы все единодушно перед дверьми Покровской церкви избрали председателя союза, товарища его и двух советников"[45].

В полной мере использовали черносотенцы бесправное положение крестьян, их зависимость от местного начальства. Приведем только один пример. В апреле 1907 г. в слободе Сенькове Харьковской губернии состоялось неудачное открытие отдела с.р.н. Как сообщал харьковский губернатор, "группа человек в двести направлялась тогда к дому председателя союза землевладельца дворянина Бедряги и, вызвав его на балкон, потребовала разъяснения, правда ли, что союз стремится закрепостить крестьян по-старому. Г.Бедряга начал было объяснять, насколько бессмысленно подобное обвинение, но в это время в задних рядах раздалось пение революционных

песен и опять полетели камни".[46] Однако расправа с союзниками не прошла даром. Было арестовано 28 зачинщиков, а прибывшие из Харькова должностные лица созвали волостной сход, на котором "разъяснили" крестьянам истинные цели с.р.н. В результате, с удовлетворением констатирует губернатор, "вся слобода Сенькова решила поголовно приписаться к союзу русского народа"[47].

Вместе с тем руководители с.р.н. в Петербурге постепенно начали осознавать, что успех черносотенной агитации в некоторых регионах чреват серьезными осложнениями. Дело в том, что крестьяне, записываясь в с.р.н., и не думали отказываться от надежд на помещичьи земли. Более того, крестьяне-монархисты доверяли помещикам ничуть не больше, чем их беспартийные земляки. Монархические лозунги, демагогическая риторика - все это понималось крестьянами по-своему. Своеобразно истолковывались даже недвусмысленные предупреждения о неприкосновенности дворянского землевладения. "Пусть царское слово, что "всякая собственность неприкосновенна" будет для всех обязательно", - говорилось в наказе волынским депутатам от членов с.р.н. И тут же следовал неожиданный вывод: "а потому пусть помещики не отговариваются давностью, а где они обидели крестьян и захватили то, что крестьянам дал Царь-Освободитель, пусть возвратят полностью"[48].

Попытались черносотенцы внедриться и в рабочие массы. В Петербурге путиловский отдел с.р.н. объединял рабочих Путиловского завода, Тильмана, Тентелевского химического. Монархисты проникли на Семянниковский и Обуховский заводы, Экспедицию заготовления государственных бумаг и ряд других предприятий. В Ярославле они действовали на фабриках "Феникс", Дунаева, заводе Оловянникова и др. Под эгидой с.р.н. были созданы артели грузчиков в Одесском порту. Членами с.р.н. были открыты отделы на крупнейших железнодорожных станциях в Москве, Киеве, Туле, Уфе.

Наибольшую гибкость в деле улавливания рабочих проявляли союз русских рабочих и общество активной борьбы с революцией и анархией. Являясь фактически отделениями

с.р.н., эти черносотенные организации стремились представить себя защитниками профессиональных интересов рабочих.

Тесные связи вожаков с.р.н. с администрацией предприятий способствовали тому, что каждый локаут пополнял ряды черной сотни. Например, в апреле 1907 г. после убийства представителя администрации был закрыт Брянский завод в Екатеринославе. 20 тыс. рабочих и членов их семей остались без куска хлеба. Черносотенцы поспешили воспользоваться благоприятной ситуацией. На завод прибыла делегация союза русских рабочих, которая предложила уволенным свою помощь в обмен на поголовное вступление в союз. Таким образом черносотенцам удалось открыть отдел на Брянском заводе.

Черносотенные отделы пополняли в основном недавние выходцы из деревни. На Путиловском заводе черносотенцы закрепились в литейном, мартеновском, прокатном цехах, где было большое количество малоквалифицированных рабочих. "В партиях (бригадах) горячих цехов, - отмечали историки Путиловского завода, - нередко работали земляки-однодеревенцы: они находились в двойной зависимости от своих стариков - и по деревне и по работе. Если такой старик записывался в черную книгу, за ним тянулись земляки"[49]. И наоборот, в передовых (холодных) мастерских - пушечной, лафетно-снарядной и др. члены с.р.н. были редким явлением. Точно так же обстояло дело и в других городах. На московском заводе Гужона "в тянульном и гвоздильном отделениях тон задавали десятка два черносотенцев из бывших кустарей, которых Гужон выписывал из Нижегородской губернии"[50].

Наконец, черная сотня пополнялась за счет отсталых рабочих, не поднявшихся выше узкопрофессиональных интересов.

Численность рабочих, оказавшихся под воздействием черной сотни, не поддается точному учету. В горячих цехах Путиловского завода насчитывалось 700 членов с.р.н., на Семянниковском заводе - 300, в Экспедиции заготовления государственных бумаг - 500. В петербургском обществе активной борьбы с революцией в апреле 1906 г. входило 2000 рабочих. Союз русских рабочих насчитывал в Рамбовском 5000, а в Екатеринославе - 4000 членов.

Однако положение черносотенцев в рабочей среде всегда оставалось крайне непрочным. Как правило, за ростом рабочих отделов следовало столь же стремительное их исчезновение. Втянутые в черносотенные организации рабочие быстро испытывали разочарование. Так, при одесском отделе с.р.н. были созданы артели штрейкбрехеров, сорвавшие ряд забастовок. Постепенно руководство отдела во главе с графом А.И.Коновницыным превратило эти артели в источник наживы. "У нас в союзе русского народа тоже неладно, - писал в столицу член совета отдела. - Волнуются рабочие-союзники в порту, бессовестно эксплуатируемые графом и его опричниками. Говорят, что дураки они были срывать забастовки и что теперь, если где-нибудь начнется, все забастуют"[51].

Изложенный выше материал позволяет сделать следующие выводы. - Черносотенные союзы и организации возникли в ходе революции 1905-1907 гг. Численность этих организаций росла по мере спада революционного движения.

- Черносотенные организации обогнали по численности все другие политические партии России. Однако большинство членов этих организаций состояли в них номинально, не проявляя ни малейшей активности.

- Среди монархических организаций наибольшим влиянием пользовался союз русского народа. Однако ему не удалось обеспечить единства даже в своих рядах. В организационном отношении лагерь черносотенцев представлял собой конгломерат слабо связанных союзов, лиг, обществ.

- Для с.р.н. и других монархических организаций была характерна классовая пропасть между руководящей верхушкой и рядовыми членами. Руководители черной сотни рекрутировались из представителей самых реакционных слоев буржуазии, интеллигенции, чиновничества. Руководящая верхушка монархических союзов была тесно связана с классом помещиков, защищала его интересы.

- Вместе с тем с.р.н. и другие монархические организации делали ставку на привлечение народных масс. Черносотенцы действовали среди крестьянства, вели агитацию в рабочей среде. Маскируя свои истинные цели, черносотенцы

прибегали к изощренной социальной демагогии. Эта тактика зачастую оборачивалась против них. В связи с этим В.И.Ленин отмечал: "Крайне правая – партия помещиков. Но ограничиться связями с одними помещиками они не могут. Им приходится прикрывать эту связь и делать вид, что они защищают общенародные интересы, отстаивают "добрые старые" порядки "устойчивого" земледельческого быта. Приходится взывать к самым закоренелым предрассудкам самого заходустного мужика, играть на его темноте.

Безопасно такая игра не проходит. Нет-нет, и прорвется голос подлинной мужицкой жизни, мужицкий демократизм через всю черносотенную затхлость и натасканность. Тогда правые вынуждены выгонять вон "неудобного" мужицкого демократа. А подобное изгнание или устранение крайне правыми из их собственного лагеря самых верноподданных черносотенцев за демократизм, разумеется, не обходится без просветительного влияния на массу"[52].

I Левицкий В. Правые партии. – В кн.: Общественное движение в России в начале XX в. СПб., I9I4, т.3, с.347–469.

2 Викторов В.П. Вступительная статья к сборнику документов: Союз русского народа. По материалам Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства I9I7 г. М., Л., I929. Залежский В. Монархисты. – Харьков, I930. Брусянин Б. Черная сотня на фабриках и заводах Петербурга в годы реакции (Материалы по истории рабочего движения). – Красная летопись, I929, № I (28), с.I54–I8I; № 2 (29), с.I52–I72.

3 Спирин Л.М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (начало XX в. – I920 г.). М., I977. Аврех А.Я. Царизм и IУ Дума. I9I2–I9I4. М., I98I.

4 Сисоева Е.К. Политика идеологического воздействия черносотенных партий на рабочих в годы первой русской революции. По материалам Москвы и Московской губернии. – Дисс... канд. ист. наук. – М., I978. Бажин А.А. Борьба партии большевиков против черносотенного движения в России в годы первой русской революции (I905–I907). – дисс... канд. ист. наук. – М., I979. Степанов С.А. Банкротство аграрной программы черносотенных союзов.– Курск, I98I; Он же. Идеология черносотенных союзов и организаций. – В кн.: Проблемы истории СССР, вып.I2. М., I982; Он же. Из истории русской контрреволюции. (Черная сотня в борьбе против революции I905–I907 гг.). – Деп. в ИНИОН АН СССР, № 9I84 от 05.02.82; Он же. Банкротство черносотенных союзов и организаций (I907–I9I4). – дисс... канд. ист.наук. – М.,I982.

5 Спирин Л.М. Указ. соч., с.I67; Аврех А.Я. Указ. соч., с.226.

6 ЦГАОР СССР, ф.I467.

Падение царского режима. Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в I9I7 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства. – М., Л., I924–I927, т.I–7; Союз русского народа. По материалам Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства I9I7 г. – М., Л., I929.

7 ЦГАОР СССР, ф.I02.

8 ЦГИА СССР, ф.I284.

9 Там же, ф.776.

I0 ЦГАОР СССР, ф.I24.

II ОР ГБЛ, ф.59.

I2 ЦГАЛИ СССР, ф.I893; ОР ГБЛ, ф.497.

I3 ЦГАОР СССР, ф.588; ЦГИА СССР, ф.I006.

I4 ЦГАЛИ СССР, ф.449.

I5 ЦГАОР СССР, ф.I02, оп.4 д-во, I907, д.I64(I), л.I49.

I6 ЦГИА СССР, ф.I282, оп.I87, д.3I, л.23–26.

I7 ЦГАОР СССР, ф.588, оп.2, д.I2I, л.37 об.

I8 Там же, л.58 об.

I9 Владимирец, I907, I9 октября.

20 Киевлянин, I906, 23 марта.

2I ЦГАОР СССР, ф.588, оп.I, д.II78, л.4.

22 Третий Всероссийский съезд Русских людей в Киеве. Протоколы. – Киев, I906, с.I84.

23 Там же, с.I86.

24 Постановления IУ Всероссийского съезда объединенного русского народа в Москве. – Саратов, I907, с.II.

25 Устав общества под названием союз русского народа. – СПб., б.г.с.9.

26 Там же, с.I0.

27 ЦГАОР СССР, коллекция документов о союзе русского народа.

28 Устав союза русского народа, с.I3.

29 ЦГАОР СССР, коллекция док-тов о союзе русского народа.

30 Владимирец, 1907, 22 августа.
31 Падение царского режима, т.6, с.176.
32 25 лет назад. Из дневников Л.Тихомирова. - Красный архив, 1930, т.40, с.73.
33 Смирнов А. Как прошли выборы во 2-ю Государственную думу. - СПб., 1907, с.234-239.
34 ЦГИА СССР, ф.1284, оп.187, д.157.
35 ЦГАОР СССР, коллекция док-тов о союзе русского народа.
36 Спирин Л.М. Указ. соч., с.166.
37 Слово, 1907, 2 сентября.
38 Русский народ, 1907, 17 июня.
39 ЦГАОР СССР, ф.102, 00, 1906 (2), д.828, ч.7, л.4.
40 ЦГАОР СССР, ф.1467, оп.1, д.848, л.49.
41 Там же, ф.102,00, 1906 (2), д.828, ч.7, л.4.
42 Там же, д.828, ч.14, л.3.
43 Там же, ф.1467, оп.1, д.848, л.47 об.
44 Почаевские известия, 1907, 21 февраля.
45 Почаевские известия, 1906, 20 сентября.
46 ЦГАОР СССР, коллекция док-тов о союзе русского народа.
47 Там же.
48 Почаевские известия, 1907, 16 февраля.
49 Мительман М., Глебов Б., Ульянский А. История Путиловского завода. 1801-1917. 3 изд. - М., 1961, с.278
50 Свет над заставой. Из истории Московского завода "Серп и Молот". - М., 1976, 2 изд., с.62.
51 ЦГАОР СССР, ф.588, оп.2, д.122, л.19.
52 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.24, с.18.

Приложение 1

Территориальное размещение монархических организаций в России в годы революции 1905-1907 гг.[1]

Губерния, область	Организация	Кол-во отделов	Дата возникновения	Численность	Периодический орган
1	2	3	4	5	6
Акомолинская область					
г.Омск	с.р.н.	1[x]			
Архангельская губерния					
Архангельский у.					
ст.Исакогорка	с.р.н.	1[xxxx]		38	

1 Источники: ЦГАОР СССР, ф.102, 00, 1905, д.125, ч.3; 1906/2/, д.186, д.676, д.828, ч.1-22; 1907, д.100, т.2, д.269, д.807; 1911, д.244, 1912, д.244; 1913, д.244; ф.102, 4 д-во, 1907, д.164/1/, л.8-298; ф.588, оп.3, д.25; ф.1467, оп.1, д.847, 848, 849, 855; коллекция документов о союзе русского народа; ЦГИА СССР, ф.776, оп.16, ч.1, д.15, д.236, д.581, д.1296; оп.22, д.30[0], д.32; ф.1284, оп.187, д.50, д.157; Третий Всероссийский съезд русских людей в Киеве. Протоколы. - Киев, 1906; Постановления IУ-го Всероссийского съезда объединенного русского народа в Москве. - Саратов, 1907; Владимирец, 1907, 18 января, 19 октября; Друг, 1906, 30 декабря; Киевлянин, 1906, 13 декабря; Московские ведомости, 1906, 10 мая; Набат, 1907, 15 июня; Орловская речь, 1905, 9 декабря; Почаевские известия, 1906, 30 октября, 1907, 6 июня; Русская речь, 1906, 7 февраля, 28 марта 10 октября; Русский народ, 1907, 10 июня; Русское знамя, 1907, 29 июня.

x - губернский или областной отдел Союза русского народа (с июня 1907 г.) или другой монархической организации, xx - городской отдел; xxx - уездный или районный отдел; xxxx - сельский подотдел или дружина.

I	2	3	4	5	6
Астраханская губерния				I8000	
г.Астрахань	народно-монархическая партия	I^{X}	I3 ноября I905		"Русская правда"
Астраханский у.	с.р.н.	$I3^{XXXX}$			
	народно-монархическая партия	2^{XXXX}			
Енотаевский у.	с.р.н.	8^{XXXX}			
Красноярский у.	народно-монархическая партия	I^{XXXX}			
	с.р.н.	8^{XXXX}			
Царевский у.	народно-монархическая партия	5^{XXXX}			
Черноярский у.	с.р.н.	8^{XXXX}			
Бакинская губерния					
г.Баку	с.р.н.	I^{XX}		700	
Батумская область					
г.Батум	с.р.н.	I^{XX}		I00	
Бессарабская губерния					
г.Кишинев	с.р.н.	I^{X}	29 июля I906	2500	"Друг"
		6^{XXX}			
Кишиневский у.	с.р.н.	$4I^{XXXX}$		200I	
Аккерманский у.	с.р.н.	4^{XXXX}		270	
г.Аккерман	с.р.н.	I^{XXX}	3 янв.I906	2500	

208

I	2	3	4	5	6
Белецкий у.	с.р.н.	60^{XXXX}		3751	
г.Бельцы	с.р.н.	I^{XXX}		72I	
Бендерский у.	с.р.н.	$I3^{XXXX}$		775	
г.Бендеры	с.р.н.	I^{XXX}		6II	
Измаильский у.	с.р.н.	I^{XXX}	29 окт.I906	200	
г.Измаил					
г.Болград	с.р.н.	I^{XX}	3I янв.I907	I75	
Оргеевский у.	ср.н.	34^{XXXX}		I835	
г.Оргеев	с.р.н.	I^{XXX}		2I6	
Сорокский у.	с.р.н.	$2I^{XXXX}$		II66	
г.Сороки	с.р.н.	I^{XXX}		I46	
Хотинский у.	с.р.н.	5^{XXXX}		I6I	
г.Хотин	с.р.н.	I^{XXX}		20I	
Варшавская губерния	Русское собрание лига монархической молодежи	I^{XX}	декабрь I905	870	"Варшавский дневник" "Неделя Окраины"
г.Варшава					
Волынская губерния					
г.Вильно	Русское собрание	I^{XX}	23 февр. I904	I00	"Белая Русь", "Виленский вестник"
	с.р.н.	I^{XX}	I7 дек. I906	900	

209

1	2	3	4	5	6
Витебская губерния					
г.Витебск	с.р.н.	I^{X}	26 июля I906	276	
	Общество старообрядцев и правых				
Велижский у.					
г.Велиж	с.р.н.	I^{XXX}		II3	
Двинский у.	с.р.н.	3^{XXXX}		7I06	
г.Двинск	с.р.н.	I^{XXX}	март I907	450	
Лепельский у.	с.р.н.			I700	
Лиценский у.					
г.Лиция	с.р.н.	I^{XXX}	март I907	3I2	
Режицкий у.					
г.Режицы	с.р.н.	I^{XXX}			
Себежский у.	с.р.н.	I^{XXX}	март I907	II4	
г.Себеж					
Владимирская губерния					
г.Владимир	с.р.н.	I^{XX}		500	"Владимирский край"
Владимирский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		3I	
Александровский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		I44	
Муромский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		33	
г.Муром	с.р.н.	I^{XX}		245	
Ковровский у.	с.р.н.	5^{XXXX}		442	
г.Ковров	с.р.н.	I^{XXX}		300	

210

1	2	3	4	5	6
Переславльский у.					
г.Переславль-Залесский	с.р.н.	I^{XXX}	март I907	I00	
Покровский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		6I8	
Суздальский у.					
г.Суздаль	с.р.н.	I^{XXX}		32	
Шуйский у.					
г.Шуя	союз русских православных людей	I^{XXX}		600	
г.Иваново-Вознесенск	союз русских православных людей	I^{XX}		I6500	
ст.Иваново	с.р.н.	I^{XX}		I50	
Вологодская губерния					
г.Вологда	с.р.н.	I^{X}		3000	"Русский Север"
Вологодский у.	с.р.н.	9^{XXXX}		I894	
Вельский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		200	
г.Великий Устюг	с.р.н.	I^{XXX}		200	
Волынская губерния					
г.Житомир	с.р.н.	I^{XX}		I50	
Житомирский у.	с.р.н.	57^{XXXX}		4933	

211

1	2	3	4	5	6
Владимире-Волынский у.	с.р.н.	I07XXXX		9062	
Дубенский у.	с.р.н.	I4IXXXX		I3478	
г.Дубно	с.р.н.	IXXX		I00	
Заславльский у.	с.р.н.	I33XXXX		I3696	
г.Заславль	с.р.н.	IXXX		I9I	
Ковельский у.	с.р.н.	6IXXXX		89I5	
Кременецкий у.	с.р.н.	I80XXX		2I579	
г.Кременец	с.р.н.	IXX			
г.Почаев	с.р.н.	IX			"Почаевский листок", "Почаевские известия"
Луцкий у.	с.р.н.	77XXXX		4I2I	
Новоградволынский у.	с.р.н.	64XXXX		5200	
Овручский у.	с.р.н.	I2XXXX		2527	
г.Овруч	с.р.н.	IXXX		7I3	
Острожский у.	с.р.н.	I40XXXX		I0996	
г.Здолбуново	с.р.н.	IXXX		I28	
Ровенский у.	с.р.н.	73XXXX		4276	
г.Ровно	с.р.н.	IXXX		I37	
Староконстантиновский у.	с.р.н.	77XXXX		3628	
г.Староконстантинов	с.р.н.	IXXX		I86	

1	2	3	4	5	6
Воронежская губерния					
г.Воронеж	с.р.н.	IX			
ст.Макаровка	с.р.н.	IXXXX			
Вятская губерния	народно-монархическая партия	IXX		680	
г.Вятка	с.р.н.	3XXXX		54	
Глазовский у.	с.р.н.	IXXX		200	
г.Глазов	народно-монархическая партия	I0XXXX			
Уржумский у.	с.р.н.	IXXX		96	
г.Уржум	с.р.н.	I0IXXXX		I0I	
Яранский у.					
Гродненская губерния					
г.Гродно	православно-софийское братство	IXX		395	
Белостокский у.	с.р.н.	IXXX		464	
посад Старосельцы	с.р.н.	IXXXX		4I	
Сокольский у.					
Область Донского войска	с.р.н.	IXX	5 мая I906	26I8	"Стяг"
г.Ростов-на-Дону	с.р.н.	IXX	I5 мая I906	4I0	
г.Новочеркасск	с.р.н.	IXX	I8 февр. I906	3I	
г.Азов					

I	2	3	4	5	6
г.Таганрог	с.р.н.	I^{XX}			
Екатеринославская губерния					
г.Екатеринославль	союз русских людей	I^{XX}		6686	"Русская правда"
Екатеринославский у.					
г.Запорожье-Каменское	союз русских людей	I^{XX}		3000	
Александровский у.					
г.Александровск	союз русских людей	I^{XX}		I000	
Верхнеднепровский у.					
г.Верхнеднепровск	с.р.н.	I^{XX}		600	
Бахмутский у.					
г.Бахмут	с.р.н.	I^{XX}	I9 янв.I907		
рудники Ауэрбаха	союз русских рабочих	I^{XXXX}		300	
Луганский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		900	
Енакиевский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		800	
Мариупольский у.					
г.Мариуполь	с.р.н.	I^{XXX}		I200	
Никопольский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		600	

I	2	3	4	5	6
Новомосковский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		800	
Новоспасовский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		700	
Павлоградский у.					
г.Павлоград	с.р.н.	I^{XXX}		800	
Енисейская губерния					
г.Красноярск	с.р.н.	I^{X}	май I906		"Сусанин"
г.Минусинск	с.р.н.	I^{XX}			
Иркутская губерния					
г.Иркутск	Русское собрание	I^{XX}	23 апр.I906	2029	"Сибиряк"
	с.р.н.	I^{XX}			
Иркутский у.	Русское собрание	$I5^{XXX}$		3375	
Балаганский у.	с.р.н.	I^{XXXX}			
Нижнеудинский у.					
г.Нижнеудинск	с.р.н.	I^{XXX}	март I907	30	
Казанская губерния					
г.Казань	царско-народное общество	I^{XX}		6I20	"Газета правых", "Русь православная и самодержавная", "Черносотенец", "Деятель"

I	2	3	4	5	6
Казанский у.	царско-народное общество	I4XXXX		I482	
г.Арск	с.р.н.	IXX		349	
Лаишевский у.	с.р.н.	IIXXXX		699	
Мамадошский у.	с.р.н.	5XXXX		355	
Свияжский у.	с.р.н.	IOXXXX		707	
г.Свияжск	с.р.н.	IXXX		32	
Спасский у.	с.р.н.	3XXXX		2II	
Царевококшайский у.					
г.Царевококшайск	с.р.н.	IXXX		3I	
Цивильский у.	с.р.н.	2XXXX		54	
г.Цивильск	с.р.н.	IXXX		49	
Чистопольский у.	с.р.н.	37XXXX		2324	
г.Чистополь	с.р.н.	IXXX		II00	
Калужская губерния					
г.Калуга	с.р.н.	IX	I0 сент.I906	800	
г.Воротынск	с.р.н.	IXX		56	
Жиздринский у.	с.р.н.	3XXXX		2I4	
Козельский у.	с.р.н.	IXXXX		200	
г.Козельск	с.р.н.	IXXX			

I	2	3	4	5	6
Лихвинский у.					
г.Лихвин	с.р.н.	IXXX		2I	
Мещевский у.					
г.Мещевск	с.р.н.	IXXX		75	
Мосальский у.					
г.Мосальск	с.р.н.	IXX		9	
Киевская губерния					
г.Киев	с.р.н.			3256	"Киевлянин", "Вече стольного града Киева", "Киевская дубинка", "Молодые силы", "Самодержавие", "Закон и правда", "Право и порядок"
	союз русских людей				
	Русское братство	IXX			
	Русское собрание	IXX			
	монархическая партия	IXX			
	общество молодежи "Двуглавый орел"	IXX			
	союз русских рабочих	II			

I В Киеве находился Главный совет союза русских рабочих.

1	2	3	4	5	6
Киевский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		500	
Бердичевский у.	с.р.н.	2^{XXXX}			
г.Бердичев	с.р.н.	I^{XXX}		53	
Васильковский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		60	
м.Белая Церковь	с.р.н.	I^{XXXX}		8	
Звенигородский у.					
г.Звенигородка	с.р.н.	I^{XXX}		I62	
Каневский у.					
г.Канев	с.р.н.	I^{XX}		25	
м.Корсунь	с.р.н.	2^{XX}		I64	
Уманский у.	с.р.н.	26^{XXXX}		2968	
г.Умань	с.р.н.	I^{XXX}	I8 февр.I907	800	
Черкасский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		I02	
г.Черкассы	с.р.н.	I^{XXX}		200	
Чигиринский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		50	
г.Чигирин	союз русских рабочих	I^{XX}		85	
Ковенская губерния					
Новоалександровский у.	с.р.н.			I000	
г.Новоалександров	с.р.н.	I^{XXX}		20	

1	2	3	4	5	6
Поневежский у.	с.р.н.	4^{XXXX}		986	
г.Поневеж	с.р.н.	I^{XXX}		30	
Костромская губерния					
г.Кострома	с.р.н.	I^{X}		700	
Костромской у.	с.р.н.	3^{XXXX}		5000	
Кинешемский у.	с.р.н.			I000	
Нерехтский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		300	
г.Плес	с.р.н.	I^{XX}		400	
Кологривский у.					
г.Кологрив	с.р.н.	I^{XXX}		400	
Солигаличский у.	с.р.н.			I000	
Кубанская область	с.р.н.	42^{XXXX}			
г.Екатеринодар	с.р.н.	I^{XX}	янв.I907		"Дубинка"
г.Армавир	с.р.н.	I^{XX}	25 февр. I906	500	
Курская губерния					
г.Курск	партия народного порядка	I^{X}			"Курская быль"
	отдел с.р.н.				
	союз русских рабочих	I^{XX}	3I дек.I906	4I5	

1	2	3	4	5	6
г.Белгород	с.р.н.			200	
г.Льгов	с.р.н.	I^{XX}			
г.Путивль	с.р.н.	I^{XX}		69	
Рыльский у.	с.р.н.	I^{XX}		30	
г.Старый Оскол	с.р.н.	I^{XX}	I6 янв.I907	I04	
Лифляндская губерния					
г.Рига	с.р.н.	I^{XX}	янв.I907		
Юрьевский у.					
г.Режица	с.р.н.	I^{XX}		36	
Люблинская губерния	с.р.н.	2^{XXXX}		356	
г.Холм	союз русских людей	I^{XX}	I сент.I905	200	"Братская беседа"
Минская губерния					
г.Минск	с.р.н.	I^{X}	30 ноябр.I906	295	
г.Бобруйск	с.р.н.	I^{XXX}	6 дек.I905	9I6	
Пинский у.	с.р.н.	4^{XXXX}		25I	
г.Пинск	с.р.н.	I^{XXX}		300	
Речицкий у.	с.р.н.	7^{XXXX}		2288	
г.Речица	с.р.н.	I^{XXX}		370	
Могилевская губерния					
г.Могилев	с.р.н.	I^{X}		400	"Могилевский вестник"

1	2	3	4	5	6
Могилевский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		484	
Быховский у.	с.р.н.	3^{XXXX}		609	
г.Быхов	с.р.н.	I^{XXX}	8 ноябр.I906	432	
Гомельский у.	с.р.н.	5^{XXXX}		8000	
г.Гомель	с.р.н.	I^{XXX}	26 июля I906		
Оршанский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		800	
Рогачевский у.	с.р.н.	3^{XXX}		477	
Чаусский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		450	
Московская губерния				I2000	
г.Москва	монархическая партия				"День", "Русское дело", "Вече", "Славянин", "Кремль", "Временник союза русских людей", "Московские ведомости"
	союз русских людей				
	Общество хоругвеносцев				
	Русское собрание				
	с.р.н.				
г.Богородск	с.р.н.	I^{XX}	6 марта I906		
г.Верея	с.р.н.	I^{XX}	январь I907		
г.Руза	с.р.н.	I^{XX}	март I907		

1	2	3	4	5	6
Новгородская губерния					
г.Н.Новгород	"Белое Знамя"	I^{XX}	I8 янв.I906	6I5	
Ардатовский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		97	
Балахнинский у.	с.р.н.	5^{XXXX}		I395	
г.Балахна	с.р.н.	I^{XXX}		202	
Горбатовский у.	с.р.н.	3^{XXXX}		343	
г.Горбатов	с.р.н.	I^{XXX}		200	
Княгинский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		87	
г.Княгин	с.р.н.	I^{XXX}		53	
Макарьевский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		550	
Семеновский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		5I9	
Новгородская губерния					
г.Новгород	с.р.н.	I^{X}		500	
Новгородский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		42	
Крестецкий у.	с.р.н.	3^{XXXX}		I2	
г.Старая Руса	с.р.н.	I^{XX}		98	
Олонецкая губерния					
г.Петрозаводск	с.р.н.	I^{XX}		II2	
г.Каргополь	с.р.н.	I^{XX}		58	

1	2	3	4	5	6
Орловская губерния					
г.Орел	союз законности и порядка	I^{XX}		400	"Орловская речь"
г.Брянск	с.р.н.	I^{XX}			
г.Елец	с.р.н.	I^{XX}			
Пензенская губерния					"Голос порядка"
Пензенский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		599	
Инсарский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		25	
Пермская губерния					
г.Пермь	с.р.н.	I^{X}	I0 окт.I906	I500	
Пермский у.	с.р.н.	4^{XXXX}	6 декабря I906	I000	
Екатеринбургский у.	-				
г.Екатеринбург	с.р.н.	I^{XX}	22 нояб.I906	I000	"Голос народа", "Знамя"
г.Кунгур	с.р.н.	I^{XX}	28 окт.I906	458	
Красноуфимский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		I90	
Оханский у.					
г.Оханск	с.р.н.	I^{XXX}		88	
Шадринский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		I05	
г.Шадринск	с.р.н.	I^{XXX}	7 янв.I907	I60	

1	2	3	4	5	6
Подольская губерния					
г.Каменец-Подольск	союз русских рабочих	1^{XX}		848	"Подольский голос"
Каменецкий у.	с.р.н.	23^{XXXX}		2288	
Балтский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		200	
г.Балты	с.р.н.	1^{XXX}		2000	
Брацлавский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		204	
Винницкий у.	с.р.н.	4^{XXXX}		1044	
г.Винница	с.р.н.	1^{XXX}		2060	
г.Жмеринка	с.р.н.	1^{XX}		814	
Гайсинский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		71	
Летичевский у.	с.р.н.	6^{XXXX}		808	
Литинский у.					
г.Хмелинск	с.р.н.	1^{XXX}		1000	
Проскуровский у.	с.р.н.	17^{XXXX}		2016	
Ольгопольский у.	с.р.н.	1^{XXXX}		191	
г.Ольгополь	с.р.н.	1^{XXX}	май 1907	91	
Ушицкий у.	с.р.н.	6^{XXXX}		648	
м.Дунавицк	союз русских рабочих			78	
Ямпольский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		292	

1	2	3	4	5	6
Полтавская губерния					
г.Полтава	с.р.н.	1^{X}	сент.1906	1270	
Полтавский у.	с.р.н.	33^{XXXX}		3715	
Гадячский у.					
г.Гадяч	с.р.н.	1^{XXX}	янв.1907	76	
Зеньковский у.	с.р.н.	1^{XXXX}		86	
г.Зеньков	с.р.н.	1^{XXX}	дек.1906	46	
Золотоношский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		90	
г.Золотоноша	с.р.н.	1^{XXX}		96	
Кобелякский у.	с.р.н.	1^{XXXX}		15	
г.Кобеляки	с.р.н.	1^{XXX}		244	
Константиноградский у.		1^{XXX}		73	
г.Константиноград	с.р.н.	1^{XXXX}			
Кременчугский у.	с.р.н.	1^{XXX}		200	
г.Кременчуг	с. р.н.	4^{XXXX}		364	
Лохвицкий у.	с.р.н.	1^{XXX}		110	
г.Лохвицы	с.р.н.				
Лубенский у.		1^{XXX}	янв.1907	205	
г.Лубны	с.р.н.				
Миргородский у.		1^{XXX}	янв.1907		
г.Миргород	с.р.н.				

1	2	3	4	5	6
Переяславский у.	с.р.н.	10^{xxxx}		426	
г.Переяславль	с.р.н.	1^{xxx}		103	
Пирятинский у.					
г.Пирятин	с.р.н.	1^{xxx}	февр.1907	166	
Роменский у.					
г.Ромны	с.р.н.	1^{xxx}	янв.1907	270	
Хорольский у.					
г.Хороль	с.р.н.	1^{xxx}		109	
Псковская губерния					
г.Псков	с.р.н.	1^{x}		2000	
г.Боровичи	с.р.н.	1^{xx}	март.1907	100	
г.Великие Луки	с.р.н.	2^{xx}		315	
п.Сауш	с.р.н.	1^{xx}		252	
г.Торопец	с.р.н.	1^{xx}		12	
г.Холм	с.р.н.	1^{xx}		210	
Рязанская губерния					"Голос Рязани"
г.Рязань	с.р.н.	1	14 янв.1907		
Егорьевский у.	с.р.н.	2^{xxxx}			
г.Егорьевск	с.р.н.	1^{xxx}	6 марта 1906		
г.Зарайск	с.р.н.	1^{xx}			
г.Михайлов	с.р.н.	1^{xx}			

1	2	3	4	5	6
г.Пронск	с.р.н.	1^{xx}			
г.Раненбург	с.р.н.	1^{xx}			
г.Ряжск	с.р.н.	1^{xx}			
Самарская губерния					
г.Самара	с.р.н.	1^{x}	26 нояб.1906	500	
Бугурусланский у.	с.р.н.	2^{xxxx}			
г.Бугуруслан	с.р.н.	1^{xxx}	февр.1907		
г.Бузулук	с.р.н.	1^{xx}			
Николаевский у.	с.р.н.	5^{xxxx}			
г.Николаев	с.р.н.	1^{xxx}			
Санкт-Петербургская губерния					
г.Санкт-Петербург	Русское собрание	1^{1}			"Русское знамя", "Колокол", "Сокол", "Кронштадтский маяк", "Нева", "Плювиум", "Виттова пляска"
	об-во активной борьбы с революцией	1^{xx}		10666	
	с.р.н.	$1^{2\ xxx}$			

1 В г.Санкт-Петербурге находился Совет Русского собрания.
2 В г.Санкт-Петербурге находился Главный совет с.р.н.

I	2	3	4	5	6
г.Гатчина	с.р.н.	I^{XX}		I25	
г.Новая Ладога	с.р.н.	I^{XX}		60	
г.Павловск	с.р.н.	I^{XX}		2I	
г.Петергоф	с.р.н.	I^{XX}		45	
Царскосельский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		I4	
г.Царское Село	с.р.н.	I^{XX}		I50	"Царскосельская газета"
Саратовская губерния					
г.Саратов	с.р.н.	I^{X}		750	
Аткарский у.	с.р.н.			2000	
Вольский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		58	
г.Вольск	с.р.н.	I^{XXX}	авг.I907	300	"Верный Россиянин"
Сердобский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		I20	
Хвалынский у.	с.р.н.	4^{XXXX}	февр.I907		
г.Хвалынск	с.р.н.	I^{XXX}		230	
Седлецкая губерния					
г.Седлец	с.р.н.	I^{XX}		I25	
Симбирская губерния					
г.Симбирск	с.р.н.	I^{XX}	янв.I907		

I	2	3	4	5	6
Смоленская губерния					
г.Смоленск	с.р.н.	I^{X}			
г.Вязьма	с.р.н.	I^{XX}			
г.Гжатск	с.р.н.	I^{XX}			
г.Дорогобуж	с.р.н.	I^{XX}			
г.Ельня	с.р.н.	I^{XX}			
г.Красный	с.р.н.	I^{XX}			
Пореченский у.	с.р.н.	I^{XXXX}			
г.Поречье	с.р.н.	I^{XXX}			
Рославльский у.	с.р.н.	I^{XXXX}			
г.Рославль	с.р.н.	I^{XXX}			
Сычевский у.	с.р.н.	2^{XXXX}			
г.Сычевка	с.р.н.	I^{XXX}			"Сычевская газета"
	союз русских рабочих	I^{XX}			
Ставропольская губерния					
г.Ставрополь	с.р.н.	I^{X}		243	
Ставропольский у.	с.р.н.	3^{XXXX}		II3	
Таврическая губерния					
г.Симферополь	с.р.н.	I^{X}	июль I906	I000	"Набат", "Крымское слово"

1	2	3	4	5	6
Симферопольский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		62	
Сердянский у.	с.р.н.	5^{XXX}		492	
г.Сердянск	союз русских людей	I^{XX}		I000	
г.Орехов	с.р.н.	I^{XX}		I50	
Днепровский у.	с.р.н.	6^{XXXX}		300	
Евпаторийский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		80	
г.Евпатория	с.р.н.	I^{XXX}		300	
Мелитопольский у.	с.р.н.	4^{XXXX}		425	
г.Геническ	с.р.н.	I^{XX}		400	
г.Мелитополь	с.р.н.	I^{XXX}		I000	
Перекопский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		I00	
г.Перекоп	с.р.н.	I^{XXX}		I7I	
Севастопольский у.					
г.Севастополь	с.р.н.	I^{XXX}		300	"Севастопольская газета"
Ялтинский у.					
г.Ялта	с.р.н.	I^{XXX}	янв.I907	3000	
г.Гурзуф	с.р.н.	I^{XXXX}		200	
г.Алупка	с.р.н.	I^{XXXX}		I00	
Тамбовская губерния					
г.Тамбов	союз русских людей	I^{XX}	ноябрь I906	I000	"Тамбовский край"

1	2	3	4	5	6
Козловский у.	союз русских людей	5^{XXXX}		3000	
Терская область	с.р.н.	2^{XXXX}		2500	
Тверская губерния					
г.Тверь	с.р.н.	I^{X}		2400	
Тверской у.	с.р.н.	I^{XXXX}		50	
Бежицкий у.	с.р.н.	I^{XXXX}		500	
Калязинский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		60	
г.Кимры	союз русских людей	I^{XX}			
Корчевский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		I50	
г.Корчева	с.р.н.	I^{XXX}			
Новоторжский у.					
г.Торжок	союз русских людей	I^{XX}			
Ржевский у.					
г.Ржев	с.р.н.	I^{XXX}		I50	
Старицкий у.	с.р.н.	I^{XXXX}		30	
г.Старица	с.р.н.	I^{XXX}			

1	2	3	4	5	6
Тифлисская губерния					
г.Тифлис	патриотическое общество	I^XX		2000	"Летопись патриотического общества в Тифлисе"
Тобольская губерния					
г.Тобольск	с.р.н.	I^XX		25	
Томская губерния				3000	
г.Томск		I^X			
г.Барнаул		I^XX			
Тульская губерния				3000	
г.Тула	с.р.н.	I^X			
Тульский у.	с.р.н.	4^XXXX			
Богородицкий у.	с.р.н.	2^XXXX			
Веневский у.	с.р.н.	I^XXXX			
Ефремовский у.	с.р.н.	I^XXXX			
Уральская область					
г.Уральск	союз русских людей	I^XX			
Уфимская губерния				I500	
г.Уфа	с.р.н.	I^X			

1	2	3	4	5	6
Уфимский у.	с.р.н.	I^XXXX			
г.Бирск	с.р.н.	I^XX			
Белевский у.	с.р.н.	I^XXXX			
г.Белев	с.р.н.	I^XX			
Златоустовский у.	с.р.н.	I^XXXX			
г.Златоуст	с.р.н.	I^XXX			
Ферганская область					
г.Коканд	союз русских людей	I^XX			
Харьковская область				6500	
г.Харьков	Русское собрание с.р.н.			I273	"Глас народа", "Черная сотня", "Мирный труд"
г.Ромны	с.р.н.				
Херсонская губерния					
г.Херсон	Русское собрание, с.р.н.	I^XX	I0 февр.I906	I20	"Родной край"
Херсонский у.	с.р.н.	3^XXXX		I95	
с.Кривой Рог	с.р.н.	I^XX		69	
Александрийский у.	с.р.н.	I^XXXX		59	

1	2	3	4	5	6
г.Александрийск	с.р.н.	I^{XXX}		500	
Ананьевский у.	с.р.н.	5^{XXXX}		2000	
Елисаветградский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		I00	
г.Елисаветград	с. р.н.	I^{XXX}		5079	"Пробуждение"
г.Бобринец	с.р.н.	I^{XX}		50	
г.Вознесенск	с.р.н.	I^{XX}		50	
г.Николаев	с.р.н.	I^{XX}		I50	"Русский богатырь"
Одесский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		70	
г.Одесса	Русское собрание	I^{XX}			"За царя и родину", "Русская речь"
	с.р.н.			8440	"Академист", "Студент-академист"
	союз русских людей				
г.Овидиополь	с.р.н.	I^{XX}		I82	
г.Очаков	союз русских людей	I^{XX}		40	
Тираспольский у.	с.р.н.	3^{XXXX}		470	
г.Тирасполь	с.р.н.	I^{XXX}		800	
Черниговская губерния					
г.Чернигов	союз русских людей	I^{XX}		800	

1	2	3	4	5	6
Черниговский у.	союз русских людей	4^{XXXX}		300	
Борзненский у.	с.р.н.	3^{XXXX}		80	
Городнянский у.	союз русских людей	4^{XXXX}		I000	
г.Городня	союз русских людей	I^{XXX}		300	
Глуховский у.	с.р.н.	2^{XXXX}		98	
г.Глухов	с.р.н.	I^{XXX}		280	
Конотопский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		I00	
г.Конотоп	союз русских людей	I^{XX}		I62	
Нежинский у.	с.р.н.	5^{XXXX}		3000	
г.Нежин	с.р.н.	I^{XXX}		I045	
Новозыбковский у.	с.р.н.	4^{XXXX}			
г.Новозыбков	с.р.н.	I^{XXX}		200	
Остерский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		30	
Стародубский у.	с.р.н.	I^{XXXX}		I3I	
г.Стародуб	с.р.н.	I^{XXX}		85	
Суражский у.					
г.Сураж	с.р.н.	I^{XXX}		20	

I	2	3	4	5	6
Ярославская губерния					
г.Ярославль	с.р.н.	I^{X}		I5000	"Русский народ"
Ярославский у.					
Даниловский у.	с.р.н.			I00	
Мологский у.	с.р.н.			3000	
Мышкинский у.	с.р.н.			300	
Пошехонский у.	с.р.н.			2500	
Рыбинский у.	с.р.н.	I^{XXX}		3000	
г.Рыбинск	с.р.н.	I^{XXX}			"Голос Рыбинска"

236

Приложение 2

Социальный состав руководящих органов союза русского народа и других монархических партий

	Союз русского народа					союз русских людей члены учред.	Русское собрание — члены	Всего	
	Главный совет	члены учред.	предс. губ. отделов	предс. уезд. отделов	чл. учред. Киевск. отд.			числ.	%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	I0
сословия: дворяне	I7	I5	29	I4	39	3I	I08I	I226	6I,5
духовенство	-	I	5	I5	3	2	65	9I	4,5
поч.граждане	5	2	I	I	3	2	65	79	3,9
купцы	4	I3	6	2	I3	4	52	94	4,9
мещане	I	-	2	8	5	-	I6	32	I,6
крестьяне	4	8	2	I	26	2	2	45	2,3
неустановл.	3	8	5	6	-	7	396	425	2I,3
итого	34	47	50	47	89	48	I677	I992	I00
классы: помещики	I	I	4	3	3	26	44	82	4,I
буржуазия	I0	I6	6	3	I6	6	I06	I63	8,2
мелкая гор.буржуазия	I	7	3	6	3I	2	-	50	2,4
крестьяне	-	-	-	-	-	-	-	-	-
рабочие	2	2	I	-	-	-	-	5	0,3

237

	I	2	3	4	5	6	7	8	9	I0
прослойки	священнослужители	–	I	5	I5	3	2	65	9I	4,8
	чиновники	7	3	I2	I3	I7	7	929	988	49,5
	интеллигенция	9	9	I4	5	I0	5	307	359	I8,0
	неустановл.	4	8	5	2	9	–	226	254	I2,7
	Итого	34	47	50	47	89	48	I677	I992	I00

Приложение 3

Социальный состав Главного совета союза русского народа в I905–I907 гг.

№ пп	Фамилия, имя, отчество	Сословие	Социальное положение	Должность в с.р.н.
I	2	3	4	5
I.	Андреев Василий Андреевич	Крестьянин	Мясоторговец	Чл.Главн.совета
2.	Баранов Иван Иванович	Пот.поч.гр.	Оптовый торговец, компаньон фирмы "Лебедев В. и Баранов И."	Чл.Главн.совета, казначей с.р.н.
3.	Барач Николай Петрович	Пот.двор.	Подполковник, полиц.пристав	Канд.в чл.Главн.совета
4.	Брандт Виктор Теодорович	Пот.двор.	Контр-адмирал в отставке	Канд.в чл.Главн.совета
5.	Булацель Павел Федорович	Пот.двор.	Присяжный поверен.	Чл.Главн.совета, ред. "Русского знамени" с февр.I906 г.
6.	Бутми-де-Кацман Георгий Васильевич	Пот.двор.	Журналист	Канд.в чл.Главн.совета
7.	Зарецкий Семен Александрович	Пот.поч.гр.	Агент иностр. торг.домов	Чл.Главн.совета
8.	Дихорев Александр Михайлович	Личн.поч.гр.	Торговец	Канд.в чл.Главн.совета

1	2	3	4	5
9.	Воронков Василий Львович		Официант	Чл.Главн.совета
10.	Голубев Ефимфан Дорофеевич	Крестьянин	Торговец	Канд.в чл.Главн.совета
11.	Дрозд-Бонячевский Владимир Иванович	Пот.дворянин	Чиновник, кол.секр.	Канд.в чл.Главн.совета
12.	Дубровин Александр Иванович	Пот.двор.	Врач, д-р медицины	Пред.Главн.совета
13.	Еленев Павел Рафаилович	Пот.двор.	Чиновник	Канд.в чл.Главн.совета
14.	Ершов Федор Алексеевич	Купец	Директор т-ва "Новокалинковских з-дов"	Чл.Главн.совета
15.	Зеленский Михаил Николаевич	Из кушцов	Чиновник, губ. секр.	Канд.в чл.Главн.совета, секретарь Главн.совета
16.	Карелин Леонид Александрович			Канд.в чл.Главн.совета
17.	Комаровский	Граф		Канд.в чл.Главн.совета
18.	Майков Аполлон Аполлонович	Пот.двор.	Художник	Чл.Главн.совета
19.	Мамчич Евгений Александрович	Пот.двор.	Чиновник,д.с.с.	Канд.в чл.Главн.совета
20.	Оборин Дмитрий Осипович	Купец	Торговец	Чл.Главн.совета, тов.предс. Главн.совета с мая 1907 г.

242

1	2	3	4	5
21.	Ососов Андрей Васильевич	Двор.	Чиновник,надв.сов.	Канд.в чл.Главн.совета, предс.Издательского комитета о.р.н.
22.	Пруссаков Александр Иванович	Мещанин	Журналист	Канд.в чл.Главн.совета, секретарь редакции "Русского знамени"
23.	Пуришкевич Владимир Митрофанович	Пот.двор.	Помещик, до февр. 1907 г. чиновник, с февр.1907 г. - чл.Гос.думы	Чл.Главн.совета, тов. предс.
24.	Слимак Тит Артемьевич	Крестьянин	Рабочий	Канд.в чл.Главн.совета
25.	Соколов Виктор Павлович	Пот.двор.	Студент	Канд.(с мая 1907 г. - чл.Главн.совета
26.	Сурин Павел Петрович	Личн.поч.гр.	Торговец,предс. совета гостиного двора в СПб.	Чл. Главн.совета
27.	Таубе Михаил Фердинандович	Барон	Инж.пут.сообщ.	Канд.в чл.Главн.совета
28.	Терехов Терентий Ефимович		Торговец	Чл. Главн.совета
29.	Тришатный Александр Иосифович	Пот.двор.	Инженер	Чл.Главн.совета, тов. предс.Главн.совета (до янв.1907 г.), ред."Русского знамени" (до февр.1906)

241

I	2	3	4	5
30.	Тришатный Сергей Иосифович	Пот.двор.	Прис.пов.	Канд.в чл.Главн.совета, секретарь Главн.совета (до 1906 г.)
31.	Усов Михаил Дмитриевич	Купец	Торговец	Канд.в чл.Главн.совета
32.	Чекалов Сергей Дмитриевич	Личн.поч.гр.	Торговец	Чл.Главн.совета
33.	Аскевич-Красковский Николай Максимович	Дворянин	Чиновник, колл.секр.	Канд.в чл.Главн.совета
34.	Яковлев Степан Яковлевич	Крестьянин	Агент охр. отделения	Канд.в чл.Главн.совета

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сборнике осуществлена первая попытка изучить вопрос в совокупности о размещении, численности, социальном составе основных пяти типов политических партий в России в период революции 1905-1907 гг.

Проанализировав и сопоставив все многочисленные источники, удалось выявить данные о количественном составе политических партий и размещении их по губерниям, уездам, городам и в сельской местности, о социальном составе местных органов партий и их руководящих центров, о партийном строительстве и организационной структуре пяти типов партий, о социальной базе партий.

Не абсолютизируя цифровые показатели, авторы сборника намерены были показать тенденции и закономерности в расстановке классовых сил на арене политической борьбы в 1905-1907 гг., углубив тем самым изучение проблемы первой российской революции и истории политических партий в России.

Не претендуя на абсолютную полноту выявленных на сегодняшний день документов, авторы сборника надеются, что эта первая попытка принесет пользу исследователям и привлечет их внимание к изучению проблемы.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 3

А.И.Уткин. К вопросу о численности и составе РСДРП в 1905-1907 гг. 8

М.И.Леонов. Численность и состав партии эсеров в 1905-1907 гг. 49

В.В.Шелохаев. Численность и состав кадетской партии 96

В.В.Шелохаев. Численность и состав партии октябристов 143

С.А.Степанов. Численность и состав черносотенных союзов и организаций 184

Заключение 243

Утверждено к печати Институтом истории СССР АН СССР

Подп. в печ. 23.12.87. А-14263. Ф-т 60x84/16. 15,25
9,94 уч.-изд.л. Тир. 300 экз. Цена 65 коп. Заказ №

Участок оперативной полиграфии Института истории СССР АН
117036, Москва, ул. Дм.Ульянова, 19